

ŚIST

Świętokrzyski Instytut Samorządu Terytorialnego

Paweł Dziekański, Andrzej Pawlik

Lokalna przedsiębiorczość szansą rozwoju dla województwa świętokrzyskiego w warunkach pandemii covid 19

Kielce 2021



Narodowy Instytut Wolności
Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego

Sfinansowano przez Narodowy Instytut Wolności - Centrum Rozwoju
Społeczeństwa Obywatelskiego ze środków Programu Rozwoju Organizacji
Obywatelskich na lata 2018 – 2030



Program Rozwoju
Organizacji
Obywatelskich
na lata 2018–2030
PROO

Spis treści

Wstęp	3
Metoda badawcza	6
Potencjał demografii - ludność na 1 km²	8
Saldo migracji ogółem na 1000 ludności	14
Ludność wg grup ekonomicznych w wieku poprodukcyjnym	19
Ludność wg grup ekonomicznych w wieku produkcyjnym	24
Ludność wg grup ekonomicznych w wieku przedprodukcyjnym	28
Współczynnik obciążenia demograficznego osobami starszymi	33
Pracujący na 1000 ludności ogółem	38
Bezrobotni zarejestrowani wg płci w gminach ogółem na 1000 mieszkańców	43
Podmioty wpisane do rejestru na 1000 ludności	49
Jednostki nowo zarejestrowane w rejestrze REGON na 1000 ludności	54
Jednostki wykreślone z rejestru REGON na 1000 mieszkańców	59
Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 1000 ludności	64
Podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem (0-9)	69
Podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem (10-49)	74
Podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem (50-249)	79
Podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem (250-999)	84
Wynagrodzenia	89
Miara syntetyczna przedsiębiorczości a miara rozwoju	93
Podsumowanie	104
Spis literatury	106
Spis rysunków	112
Spis tabel	116

Wstęp

Podstawą rozwoju społeczno-gospodarczego kraju w warunkach przekształceń i przyjętej gospodarki rynkowej staje się przedsiębiorczość, która jest jednym z najważniejszych zasobów endogenicznych. Przedsiębiorczość przyczynia się do powstawania nowych podmiotów gospodarczych bezpośrednio wpływając na poprawę poziomu i jakości życia jednostki oraz wzrost dobrobytu społeczeństwa.

Poziom aktywności przedsiębiorczej jest zróżnicowany regionalnie. Posiadane cechy strukturalne regionów i występujących na ich obszarze czynników endogenicznych sprawiają, że regiony różnią się między sobą skalą aktywności przedsiębiorczej. Do czynników wytwarzających swego rodzaju pole sił generujących, względnie blokujących przedsiębiorczość regionu należą: demografia regionu, sytuacja na regionalnym rynku pracy, jakość struktury gospodarczej i kapitału ludzkiego, prestiż przedsiębiorców w regionie, zasoby mieszkaniowe i ich standard oraz wyposażenie infrastrukturalne.

Rozwój procesów społeczno-gospodarczych zasadniczo wpływa poziom i jakość zasobów intelektualnych, które umożliwiają generowanie kapitału ludzkiego i społecznego, a także pobudzanie społecznych postaw przedsiębiorczości. Na tym tle szczególną uwagę zwrócono na: uwarunkowania kształtowania społecznych postaw przedsiębiorczości, wpływ potencjału ekonomicznego firm na aktywizację gospodarczą i powiązania rynkowe, relacje między różnymi kategoriami firm i ich własnością, rodzajem produkcji i zasięgami rynku oraz wpływ przedsiębiorczości na rozwój społeczno-gospodarczy i kulturowy, a także podstawowe uwarunkowania kształtowania przedsiębiorczości w układach przestrzennych.

Wraz z poprawą poziomu przedsiębiorczości rośnie atrakcyjność gospodarcza. Obszary oferujące optymalną kombinację czynników lokalizacji stwarzają zarazem najlepsze warunki dla funkcjonowania przedsiębiorstw, czym przyciągają inwestorów¹. Gdy region jest rzeczywistym miejscem realizacji inwestycji, poprawia jakość dotychczasowych uwarunkowań lokalizacyjnych (np. zasobów pracy, infrastruktury), stając się potencjalnym obszarem umiejscawiania kolejnych przedsięwzięć ekonomicznych. Duża dynamika przekształceń określonych determinant świadczy o wzroście atrakcyjności gospodarczej. K. Kuciński wskazuje, że przedsiębiorczość jest istotnym czynnikiem rozwoju regionalnego oprócz m.in. równowagi ekologicznej i otwartości regionu². R. Broł podkreśla, że przedsiębiorczość powinna być traktowana jako czynnik endogeniczny rozwoju regionalnego, dotyczący sfery gospodarki regionalnej³. T. Markowski, powołując się na W.M. Gaczek i S.M. Komorowskiego, stwierdza, że przedsiębiorczość stanowi atrybut kapitału społecznego i w tym kontekście powinna być traktowana jako czynnik rozwoju⁴. W. Kosiedowski, podkreśla wymiar ekonomiczny przedsiębiorczości w kształtowaniu rozwoju regionalnego⁵. A. Klasik, wskazuje, że rozwój gospodarczy i społeczny regionów, wyrażony różnymi wielkościami i zmiennymi, ma znamiona trwałości, jeśli w regionach rośnie per saldo aktywność

¹ Kalinowski T. (red), 2008, Atrakcyjność inwestycyjna regionów i podregionów Polski 2008, Instytut Badań nad Gospodarką Rynkową, Gdańsk.

² Kuciński K., 2010, Regionalna perspektywa przedsiębiorczości, [w:] K. Kuciński (red.), Przedsiębiorczość a rozwój regionalny w Polsce, Difin, Warszawa, s. 15-29

³ Broł R., 2006, Czynniki rozwoju regionalnego, [w:] D. Strahl (red.), Metody oceny rozwoju regionalnego, Wydawnictwo Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu, Wrocław, s. 16-22

⁴ Markowski T., 2008, Teoretyczne podstawy rozwoju lokalnego i regionalnego, [w:] Z. Strzelecki (red.), Gospodarka regionalna i lokalna, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa, s. 13-28.

⁵ Kosiedowski W., 2008, Zarządzanie rozwojem regionalnym i lokalnym, [w:] Z. Strzelecki (red.), Gospodarka regionalna i lokalna, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa, s. 221-242.

przedsiębiorcza⁶. A. Klasik wyróżnia wskaźnik przedsiębiorczości na podstawie liczby nowych przedsiębiorstw w danym roku na 1000 mieszkańców. Wskaźnik ten oscyluje zatem wokół liczby otwieranych firm, z uwzględnieniem salda podmiotów wyrejestrowanych i zarejestrowanych w odniesieniu do tysięcy ludności w tym samym okresie. Aby przedsiębiorczość realnie wpływała na rozwój regionu, muszą w nim zaistnieć sprzyjające warunki ekonomiczne, mentalne, prawne oraz instytucjonalne przy umiejętnym wykorzystaniu jego potencjału akademickiego⁷.

Przedsiębiorczość to pojęcie o charakterze interdyscyplinarnym, które ma istotne znaczenie dla rozwoju społecznego i gospodarczego. Zagadnienia związane z problematyką przedsiębiorczości cechuje wieloaspektowość i złożoność, co powoduje, że nie wykształciła się jednolita teoria przedsiębiorczości. Jest ona rozpatrywana w wymiarze procesu, zespołu cech, innowacyjności i jako nowoczesny czynnik produkcyjny wpływający na rozwój regionalny. Konieczne jest jednak wspieranie przedsiębiorstw przez samorządowe jednostki terytorialne⁸.

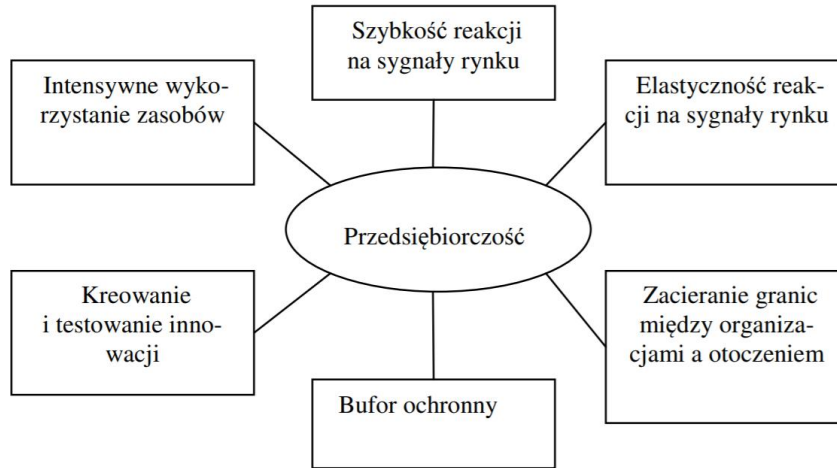
Źródła dysproporcji regionalnych wynikają z przestrzennego zróżnicowania m.in.: warunków naturalnych, dostępności komunikacyjnej, rozmieszczenia dużych ośrodków osadniczych, bliskiej lokalizacji przedsiębiorstw tej samej gałęzi, koncentracji zakładów różnych branż oraz usług, dostępu do kapitału inwestycyjnego, wyposażenia w infrastrukturę instytucjonalną, poziomu przedsiębiorczości, zdolności absorpcji innowacji, dostępu do wiedzy i rozwoju technologicznego. Dlatego należy wyróżnić wewnętrzne i zewnętrzne jej uwarunkowania zob. rysunek 2. Przedsiębiorczość w aspekcie rozwoju regionalnego czy lokalnego spełnia wiele funkcji zob. rysunek 1. Można ją rozpatrywać z punktu widzenia poszczególnych osób, przedsiębiorstw lub jednostek samorządu terytorialnego. Jest wówczas przede wszystkim sposobem organizowania działań ludzkich, produkcji i inicjowania zmian w przedsiębiorstwie, przekuwaniem idei w konkretne działania, wdrażaniem pomysłów naukowych w praktyce gospodarczej i definiowaniem przedmiotu działalności przedsiębiorstwa⁹.

⁶ Klasik A., 2006, Przedsiębiorczość i konkurencyjność a rozwój regionalny – wprowadzenie, [w:] A. Klasik (red.), Przedsiębiorczość i konkurencyjność a rozwój regionalny, Prace Naukowe Akademii Ekonomicznej w Katowicach, Katowice, s. 17-58.

⁷ Klasik A., 2006, Przedsiębiorczość i konkurencyjność a rozwój regionalny – wprowadzenie [w:] Przedsiębiorczość i konkurencyjność a rozwój regionalny red. A. Klasik, Wyd. AE w Katowicach, Katowice. Kola-Bezka M., 2010, Przyczynek do rozważań o przedsiębiorczości polskich regionów, Wyd. UMK, Toruń.

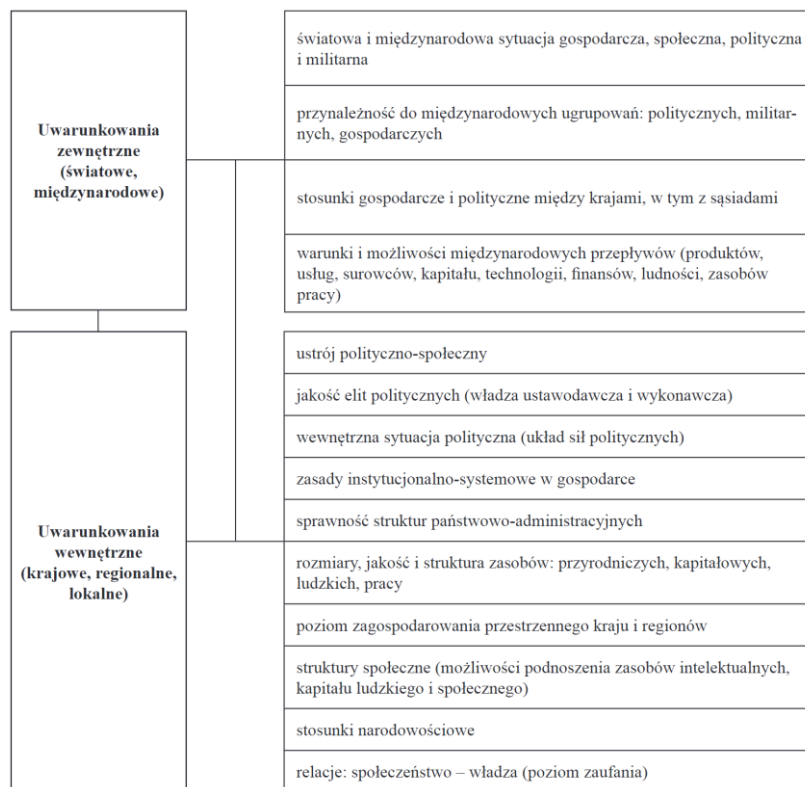
⁸ Dorota Miłek Iwona Kantarek Przedsiębiorczość w rozwoju polskich regionów Nierówności Społeczne a Wzrost Gospodarczy, nr 50 (2/2017) DOI: 10.15584/nsawg.2017.2.20

⁹ W.M. Grudzewski, I.K. Hejduk, A. Sankowska, M. Wańtuchowicz, Sustainability w biznesie, czyli przedsiębiorstwo przyszłości. Zmiany paradygmatów i koncepcji zarządzania, POLTEXT, Warszawa 2010, s. 242.



Rysunek 1. Funkcje przedsiębiorczości

Źródło: M.W. Grudzewski, I.K. Hejduk, A. Sankowska, M. Wańtuchowicz, Sustainability w biznesie, czyli przedsiębiorstwo przyszłości. Zmiany paradygmatów i koncepcji zarządzania, POLTEXT, Warszawa 2010, s. 245



Rysunek 2. Uwarunkowania zewnętrzne i wewnętrzne przedsiębiorczości

Źródło: <https://p-e.up.krakow.pl/article/view/2728/2405>

Metoda badawcza

Współcześnie wskazuje się iż ocena efektywności organizacyjnej wymaga stosowania miar finansowych i pozafinansowych, przy czym te ostatnie uzupełniają ograniczenia miar tradycyjnych, finansowych¹⁰. Gminy są organizmem skomplikowanym, podlegającym dynamicznym przemianom, do zrozumienia których potrzeba interdyscyplinarnej wiedzy. Uwzględnianie skutków pojawiających się oddziaływań jest warunkiem utrzymania wyznaczonego kierunku rozwoju.

Podstawę przedstawionej analizy stanowiły dane pochodzące z Banku Danych Lokalnych GUS. Wybór zmiennych był uwarunkowany dostępnością danych wtórnych gromadzonych w układzie gmin.

Dane empiryczne zostały zgromadzone w ujęciu przestrzennym 102 gmin województwa świętokrzyskiego. Zakres badania obejmował lata 2017-2020 (oraz okres pandemii covid 19).

Głównym celem przeprowadzonych badań jest ocena zróżnicowania przedsiębiorczości województwa świętokrzyskiego, która przyczynia się do dysproporcji rozwoju województwa oraz stanowi przeszkodę w stałym i spójnym rozwoju. Nawiązując do celu głównego, postawiono następujące cele pomocnicze:

1. Identyfikacja i charakterystyka endogenicznych czynników rozwoju regionu.
2. Dokonanie wieloaspektowej analizy przedsiębiorczości w kontekście rozwoju regionalnego.
3. Ocena potencjału gospodarczego województwa świętokrzyskiego.
4. Analiza rozważań prawno-ekonomicznych w obszarze przedsiębiorczości w regionie.
5. Wskazanie dysproporcji rozwojowych w przestrzeni regionu.

Odpowiedzi na następujące pytania badawcze pozwolą przybliżyć do osiągnięcia postawionego celu głównego oraz realizacji celów szczegółowych:

1. Jakie jest znaczenie czynników endogenicznych i egzogenicznych we współczesnych procesach rozwoju regionalnego?
2. Jakie uwarunkowania wpływają na rozwój przedsiębiorczości w regionie?
3. W jakim stopniu przedsiębiorczość i aktywizacja społeczeństwa mogą stanowić bazę rozwoju województwa?
4. W jaki sposób władze samorządowe i liderzy regionalni wpływają na rozwój przedsiębiorczości?
5. W jaki sposób stymulować rozwój przedsiębiorczości w przestrzeni regionu?

Zastosowano metodę analizy opisowej, studium literatury dotyczącej finansów lokalnych i prawa. Zaprezentowano wykresy i mapy przestrzennego zróżnicowania badanego zjawiska. Analizy dokonano w obszarze następujących zmiennych:

ludność na 1 km²

Saldo migracji ogółem na 1000 ludności

Ludność wg grup ekonomicznych w wieku poprodukcyjnym

Ludność wg grup ekonomicznych w wieku produkcyjnym

Ludność wg grup ekonomicznych w wieku przedprodukcyjnym

Współczynnik obciążenia demograficznego osobami starszymi

¹⁰ M. Bratnicki, A. Frączkiewicz-Wronka, Efektywność organizacyjna i zarządzanie publiczne – wyłaniające się koncepcje, kluczowe wyzwania i kierunki dalszych badań w obszarze pomiaru efektywności, „Organizacja i Kierowanie”, 2006, nr 3 (125), s. 17–32.

Pracujący na 1000 ludności ogółem
Bezrobotni zarejestrowani wg płci w gminach ogółem na 1000 mieszkańców
Podmioty wpisane do rejestru na 1000 ludności
Jednostki nowo zarejestrowane w rejestrze REGON na 1000 ludności
Jednostki wykreślone z rejestru REGON na 1000 mieszkańców
Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 1000 ludności
Podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem 0-9
Podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem 10-49
Podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem 50-249
Podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem 250-999
Wynagrodzenie

Przedstawiono także miary statystyki opisowej, wykres rozrzutu z linią dopasowania, dynamikę zmian zjawiska, mapy przestrzennego zróżnicowania, histogram (wg analizowanego roku) oraz wykres ramka-wąs¹¹. Uzyskane wyniki analiz pozwalają opisać procesy społeczno-gospodarcze w skali regionalnej oraz zmiany w obszarze sytuacji finansowej (aspekt gospodarczy, infrastrukturalny, demograficzny i rynku pracy, środowiska naturalnego, w zależności od zakresu przyjętych do analizy danych). Mogą one posłużyć władzom samorządowym regionu do oceny trafności podjętych w przeszłości decyzji oraz skuteczności zastosowanych w przeszłości instrumentów zarządzania regionem. Pozwalają wskazać słabsze i lepsze obszary działania jednostki, zaliczyć jednostkę do odpowiedniej grupy rozwoju. Ponadto obecnie jest potrzeba identyfikacji relacji zachodzących pomiędzy wymiarami sytuacji finansowej samorządów gminnych a ich rozwojem.

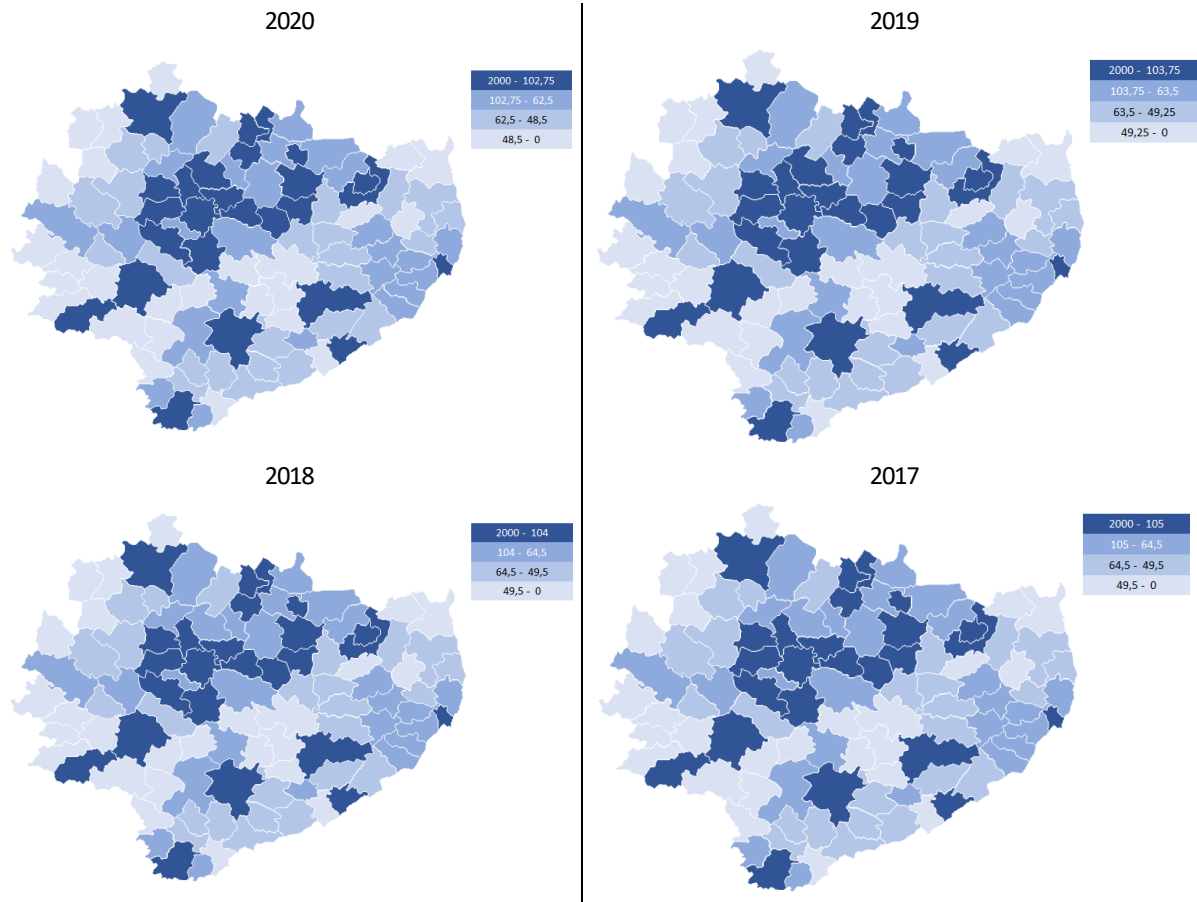
Rzedstawiona analiza pozwala na: wyodrębnienie grup gmin najbardziej podobnych do siebie ze względu na zmienne finansowe (o czym świadczą odległości pomiędzy punktami reprezentującymi gminy); poznanie typów funkcjonalnych gmin w relacji do samodzielności finansowej (określonych relacjami między gminami i cechami); analizę powiązań pomiędzy wskaźnikami samodzielności finansowej gmin a ich determinantami społeczno-ekonomicznymi.

¹¹ Dziekański P., 2016, Spatial changes and assessment of the financial condition of local government units in the context of the income structure. In: Formankova S., International Conference on Management (ICoM), Trends of Management in the Contemporary Society (Peer-Reviewed Conference Proceedings), Brno 2016, Publisher: Mendelova univerzita v Brně, ISBN 978-80-7509-451-3

E. Nowak, 1990, Metody taksonomiczne w klasyfikacji obiektów społeczno-gospodarczych, PWE, Warszawa, s. 190.

A. Zeliaś, A. Malina, 1997, O budowie taksonomicznej miary jakości życia. Syntetyczna miara rozwoju jest narzędziem statystycznej analizy porównawczej, Taksonomia z. 4

Potencjał demografii - ludność na 1 km²



Rysunek 3. Zróżnicowanie przestrzenne ludności na 1km² gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Tabela 1. Ludności na 1km² w gminach województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

	2017	2018	2019	2020
POLSKA	123	123	123	122
ŚWIĘTOKRZYSKIE	107	106	105	105
Kielce (1)	1 795	1 785	1 777	1 764
Starachowice (1)	1 556	1 539	1 521	1 497
Ostrowiec Świętokrzyski (1)	1 504	1 487	1 472	1 452
Sandomierz (1)	832	824	814	802
Skarżysko-Kamienna (1)	714	704	697	687
...				
Tarłów (2)	32	32	31	31
Raków (2)	30	30	29	29
Secemin (2)	30	30	30	29
Radków (2)	29	28	28	28
Ruda Maleniecka (2)	28	28	28	28

Sortowano wg 2020 dla gmin województwa świętokrzyskiego

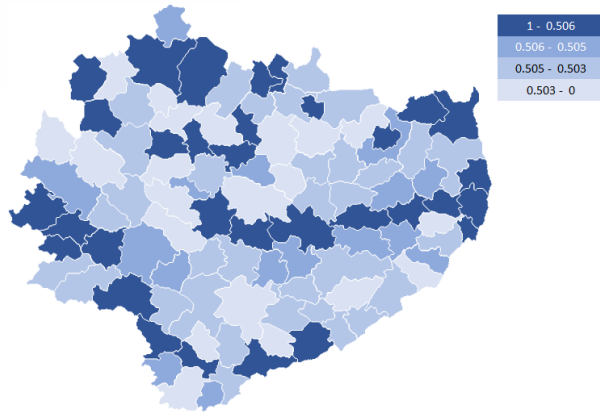
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Tabela 2. Zmiana liczby ludności na 1000 mieszkańców (osoba) w gminach województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

	2017	2018	2019	2020
POLSKA	0.0	-0.6	-0.7	-3.1
ŚWIĘTOKRZYSKIE	-4.1	-5.0	-6.1	-7.6
Morawica (3)	0.0	11.8	16.6	9.3
Strawczyn (2)	10.1	5.7	13.0	8.3
Miedziana Góra (2)	6.8	9.4	12.5	7.7
Masłów (2)	14.3	12.2	10.2	7.2
Górno (2)	11.8	5.8	12.8	6.2
...				
Łączna (2)	-10.5	-6.9	-10.5	-17.4
Secemin (2)	-2.3	-6.0	-3.3	-17.9
Bałtów (2)	-1.7	-8.3	-21.2	-17.9
Szydłów (3)	-9.4	2.3	0.0	-19.0
Nowy Korczyn (3)	-10.5	-9.1	0.0	-21.6

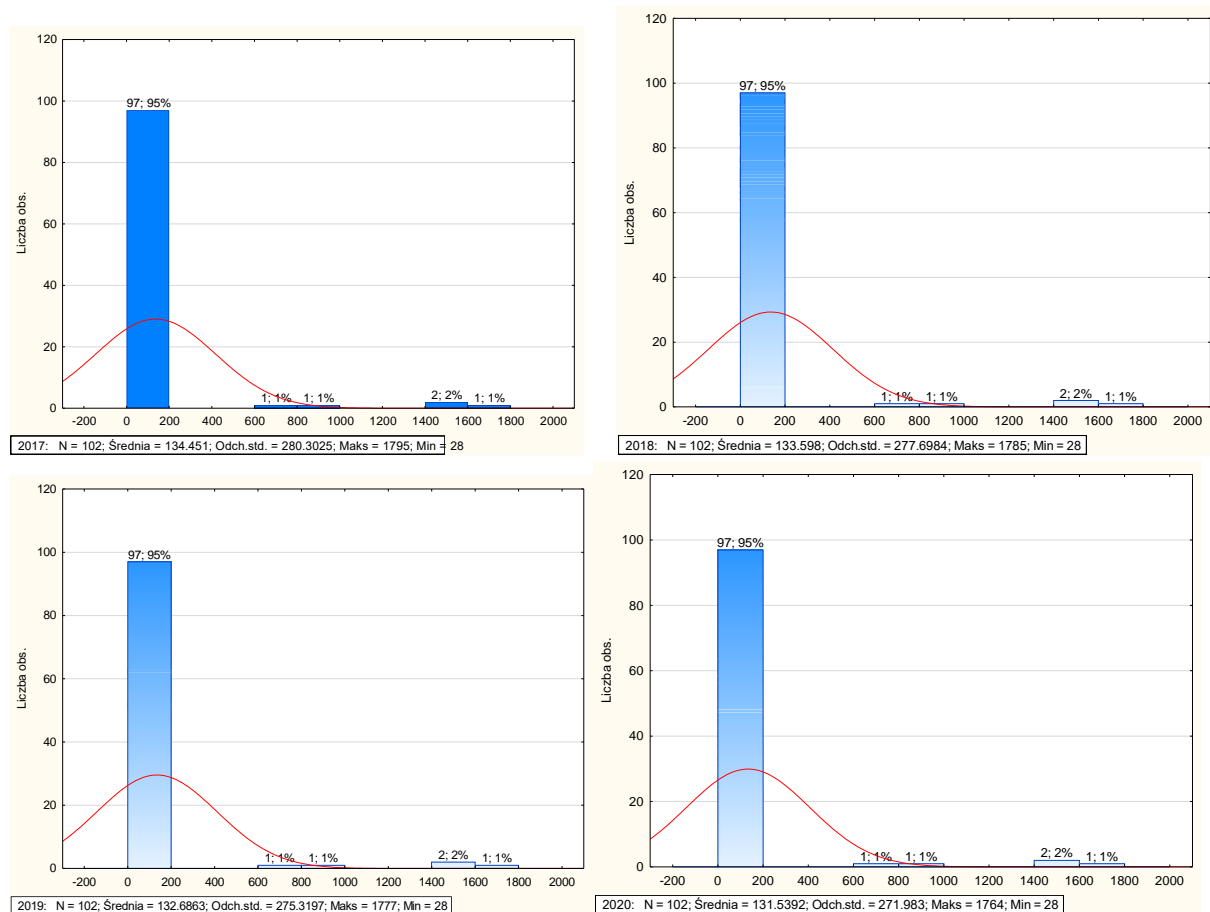
Sortowano wg 2020 dla gmin województwa świętokrzyskiego

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



Rysunek 4. Zróżnicowanie przestrzenne Ludności na 1km2 w gminach województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020 (współczynnik koncentracji)

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



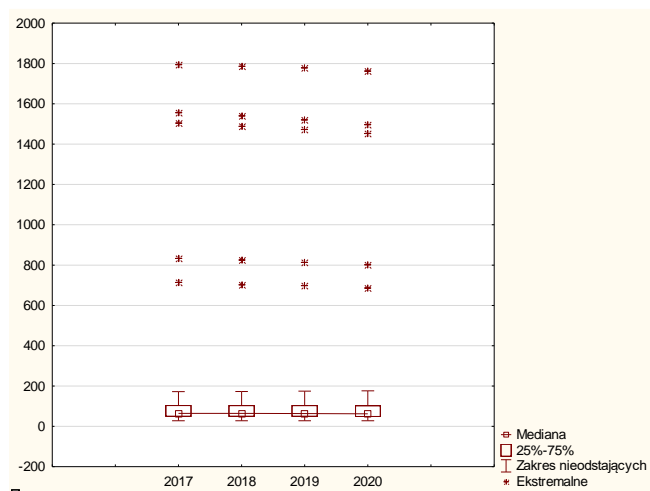
Rysunek 5. Ludności na 1km2 w gminach województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Tabela 3. Miary zróżnicowania ludności na 1km² gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

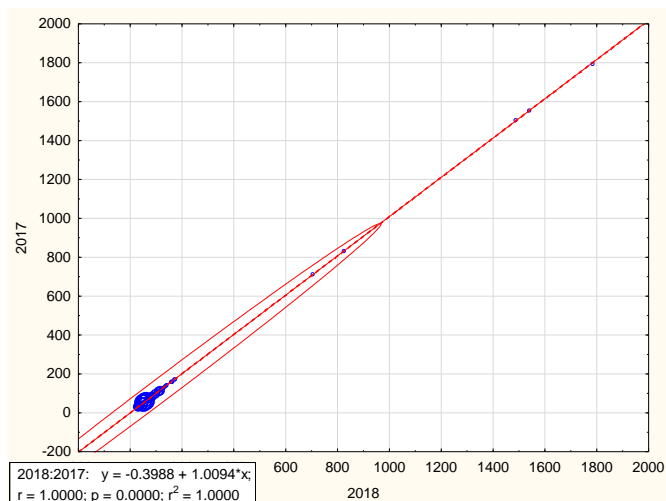
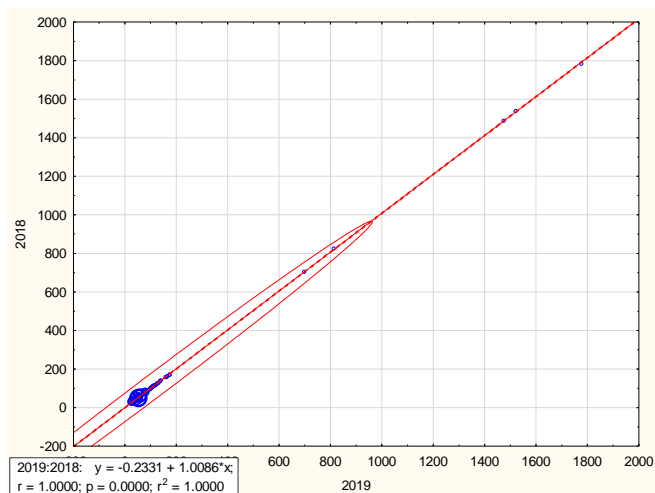
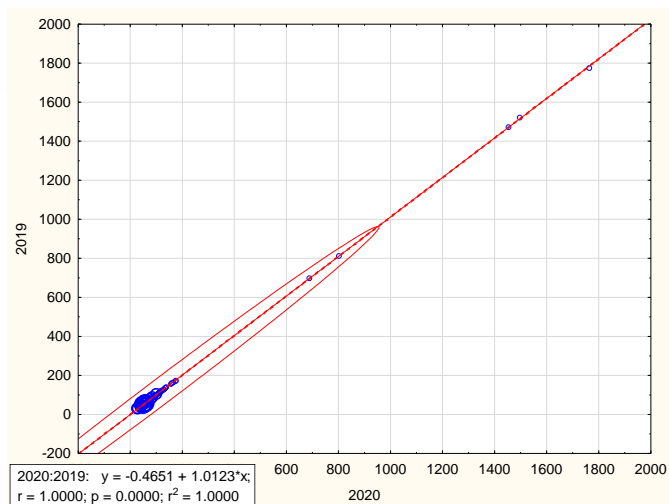
	2017	2018	2019	2020
Średnia	134.4510	133.5980	132.6863	131.5392
Mediana	64.50000	64.50000	63.50000	62.50000
Minimum	28.00000	28.00000	28.00000	28.00000
Maksimum	1795.000	1785.000	1777.000	1764.000
Dolny (Kwartył.)	49.00000	49.00000	49.00000	48.00000
Górny (Kwartył.)	105.0000	104.0000	104.0000	103.0000
Rozstęp	1767.000	1757.000	1749.000	1736.000
Kwartył. (Rozstęp)	56.00000	55.00000	55.00000	55.00000
Wariancja	78569.50	77116.42	75800.91	73974.73
Odch. std	280.3025	277.6984	275.3197	271.9830
Współ. zmn.	208.4793	207.8612	207.4967	206.7695
Skośność	4.822668	4.827393	4.831426	4.836946
Kurtoza	23.38923	23.46340	23.53921	23.63326

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



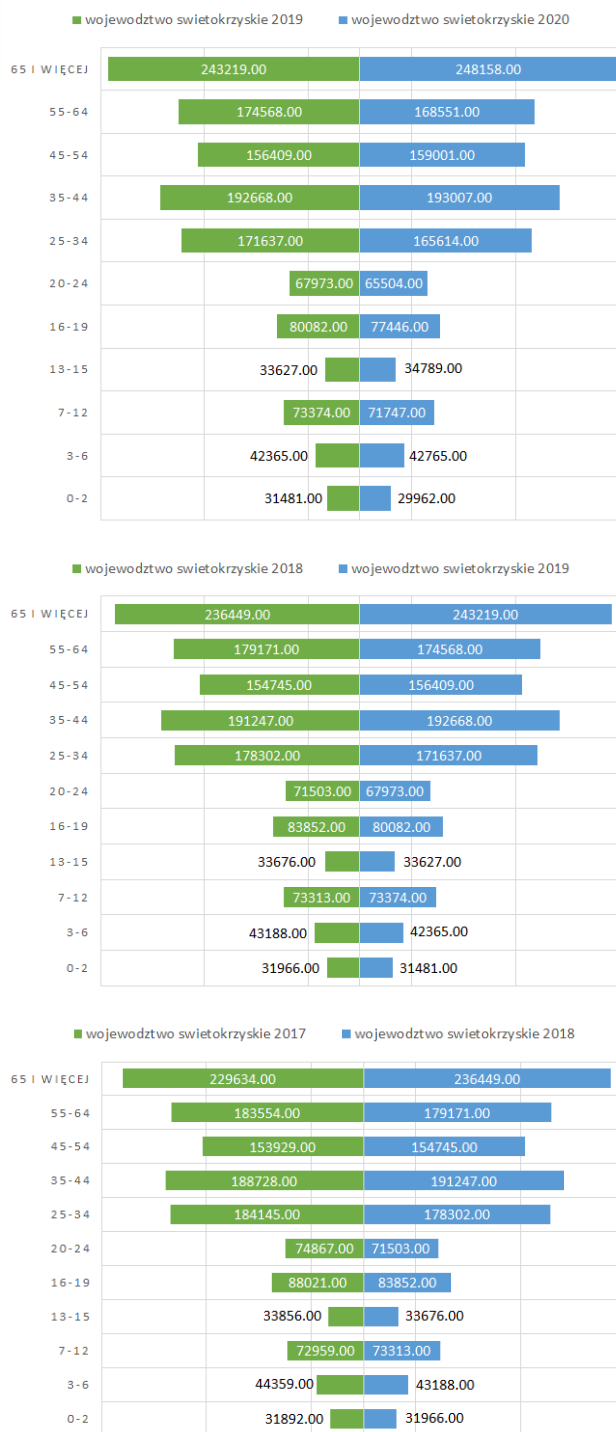
Rysunek 6. Rozproszenie zmiennej ludności na 1km² gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



Rysunek 7. Wykres rozrzutu z linią dopasowania zmiennej ludności na 1km² gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

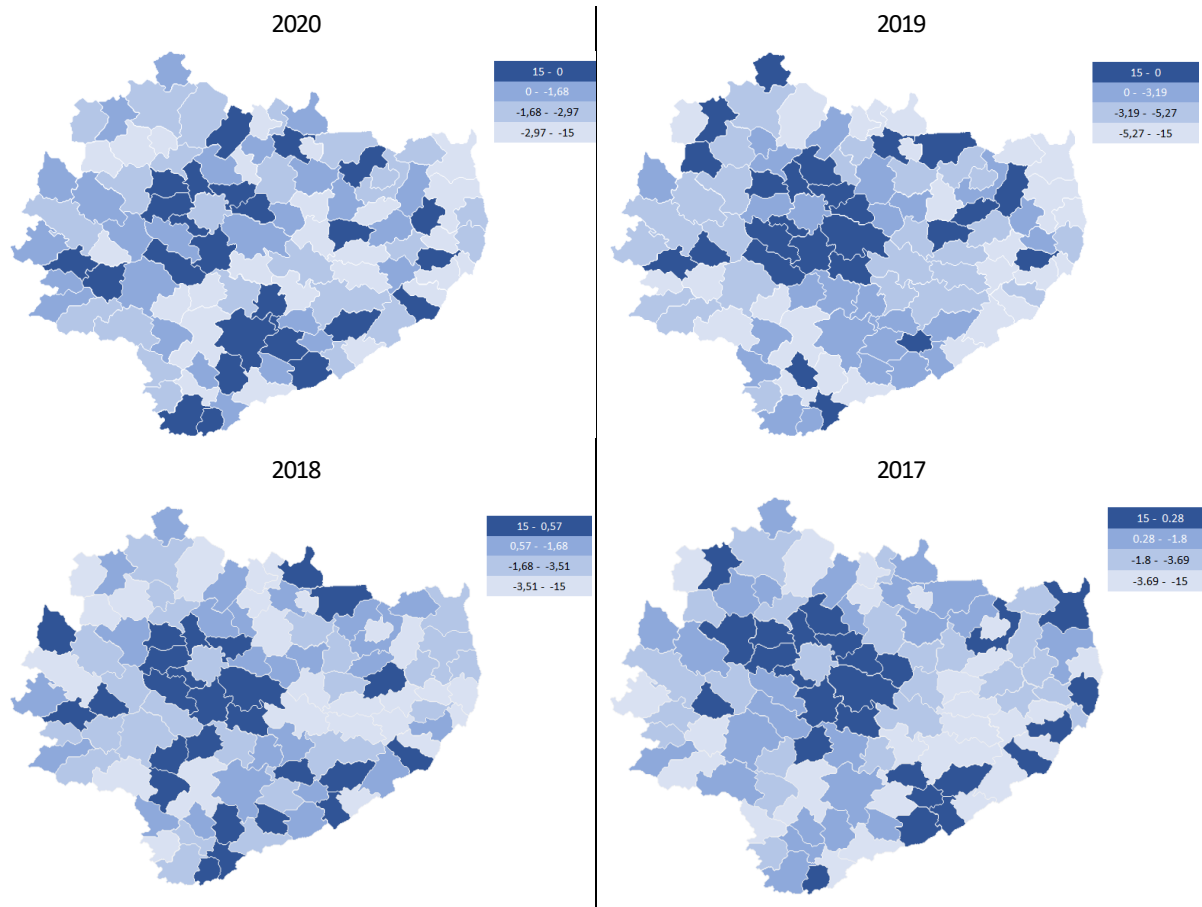
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



Rysunek 8. Zmiana ludności wg grup wiekowych województwa świętokrzyskiego

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Saldo migracji ogółem na 1000 ludności



Rysunek 9. Zróżnicowanie przestrzenne salda migracji ogółem na 1000 ludności gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Tabela 4. Gminy województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020 wg salda migracji ogółem na 1000 ludności

Nazwa	saldo migracji wewnętrznych na 1000 ludności ogółem / osoba				saldo migracji zagranicznych na 1000 osób ogółem / osoba				saldo migracji ogółem na 1000 ludności ogółem / osoba			
	2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020
POLSKA	0.0	0.0	0.0	0.0	0.04	0.09	0.16	0.12	0.04	0.09	0.16	0.12
ŚWIĘTOKRZYSKIE	-1.9	-2.1	-3.0	-1.7	0.16	0.14	0.21	0.11	-1.78	-1.97	-2.80	-1.64
Strawczyn (2)	2.3	4.8	7.5	8.3	0.00	0.19	0.28	-0.09	2.26	4.95	7.78	8.22
Morawica (3)	13.1	9.6	11.2	7.8	0.12	0.24	0.24	0.42	13.21	9.82	11.42	8.20
Miedziana Góra (2)	6.8	6.2	7.2	7.0	1.15	0.18	0.17	0.17	7.93	6.39	7.37	7.21
Masłów (2)	6.1	12.8	7.5	6.9	1.02	0.64	0.64	0.18	7.08	13.40	8.17	7.04
Wąchock (3)	-1.9	-0.3	3.1	5.7	0.15	0.15	0.15	0.74	-1.74	-0.15	3.23	6.47
...												
Nowy Korczyn (3)	-4.5	-3.0	-6.2	-7.7	0.16	0.33	0.17	0.17	-4.29	-2.67	-6.04	-7.50
Słupia Konecka (2)	-3.5	-8.9	1.2	-7.9	0.00	0.00	-0.30	0.00	-3.54	-8.94	0.90	-7.88
Sadowie (2)	-5.2	-0.5	0.8	-8.5	0.25	0.00	0.00	0.00	-4.98	-0.50	0.76	-8.47
Iwaniska (2)	-4.1	-5.4	-4.5	-8.8	0.00	0.15	0.15	0.15	-4.14	-5.21	-4.36	-8.66
Połaniec (3)	-9.1	-6.7	-8.9	-10.2	0.17	0.34	0.17	0.51	-8.91	-6.40	-8.72	-9.73

Sortowano wg 2020 salda migracji ogółem na 1000 ludności

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Tabela 5. Gminy województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020 wg salda migracji zagranicznych na 1000 osób

Nazwa	saldo migracji wewnętrznych na 1000 ludności				saldo migracji zagranicznych na 1000 osób				saldo migracji ogółem na 1000 ludności			
	2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020
Bałtów (2)	-4.3	-1.4	-7.5	-3.0	1.71	1.43	0.00	0.89	-2.57	0.00	-7.53	-2.07
Wąchock (3)	-1.9	-0.3	3.1	5.7	0.15	0.15	0.15	0.74	-1.74	-0.15	3.23	6.47
Opatowiec (3)	-4.6	0.3	1.8	-1.5	0.00	0.31	0.00	0.61	-4.56	0.61	1.83	-0.92
Oleśnica (3)	2.6	0.0	3.4	-2.1	0.00	0.00	0.52	0.52	2.58	0.00	3.88	-1.55
Połaniec (3)	-9.1	-6.7	-8.9	-10.2	0.17	0.34	0.17	0.51	-8.91	-6.40	-8.72	-9.73
...												
Zagnańsk (2)	1.8	-1.1	0.6	-0.2	0.00	-0.23	-0.08	-0.62	1.85	-1.31	0.54	-0.77
Gowarczów (2)	-0.6	-0.9	1.3	-0.4	0.00	0.21	0.00	-0.66	-0.64	-0.64	1.30	-1.10
Kije (2)	0.2	2.7	-0.5	-4.4	0.22	0.00	0.23	-0.69	0.45	2.72	-0.23	-5.05
Nowa Słupia (3)	-2.8	-0.4	-2.0	-4.0	-0.10	-0.32	-0.74	-0.74	-2.94	-0.74	-2.74	-4.77
Pierzchnica (3)	1.9	4.4	1.9	-4.0	0.42	0.42	0.42	-0.85	2.30	4.83	2.31	-4.90

Sortowano wg 2020 salda migracji zagranicznych na 1000 osób / osoba

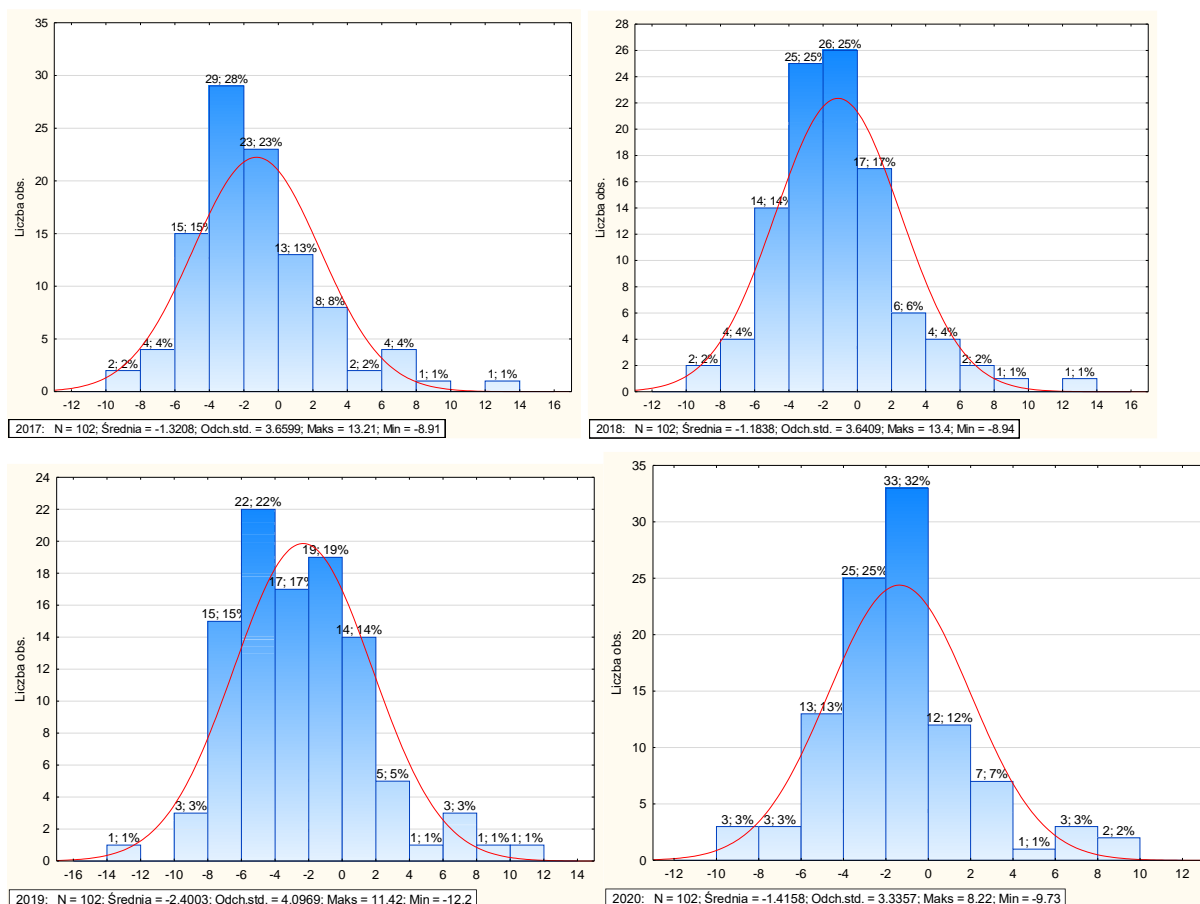
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Tabela 6. Gminy województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020 wg salda migracji wewnętrznych na 1000 ludności

Nazwa	saldo migracji wewnętrznych na 1000 ludności				saldo migracji zagranicznych na 1000 osób				saldo migracji ogółem na 1000 ludności			
	2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020
Strawczyn (2)	2.3	4.8	7.5	8.3	0.00	0.19	0.28	-0.09	2.26	4.95	7.78	8.22
Morawica (3)	13.1	9.6	11.2	7.8	0.12	0.24	0.24	0.42	13.21	9.82	11.42	8.20
Miedziana Góra (2)	6.8	6.2	7.2	7.0	1.15	0.18	0.17	0.17	7.93	6.39	7.37	7.21
Masłów (2)	6.1	12.8	7.5	6.9	1.02	0.64	0.64	0.18	7.08	13.40	8.17	7.04
Wąchock (3)	-1.9	-0.3	3.1	5.7	0.15	0.15	0.15	0.74	-1.74	-0.15	3.23	6.47
...												
Nowy Korczyn (3)	-4.5	-3.0	-6.2	-7.7	0.16	0.33	0.17	0.17	-4.29	-2.67	-6.04	-7.50
Słupia Konecka (2)	-3.5	-8.9	1.2	-7.9	0.00	0.00	-0.30	0.00	-3.54	-8.94	0.90	-7.88
Sadowie (2)	-5.2	-0.5	0.8	-8.5	0.25	0.00	0.00	0.00	-4.98	-0.50	0.76	-8.47
Iwaniska (2)	-4.1	-5.4	-4.5	-8.8	0.00	0.15	0.15	0.15	-4.14	-5.21	-4.36	-8.66
Poaniec (3)	-9.1	-6.7	-8.9	-10.2	0.17	0.34	0.17	0.51	-8.91	-6.40	-8.72	-9.73

Sortowano wg 2020 saldo migracji wewnętrznych na 1000 ludności / osoba

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



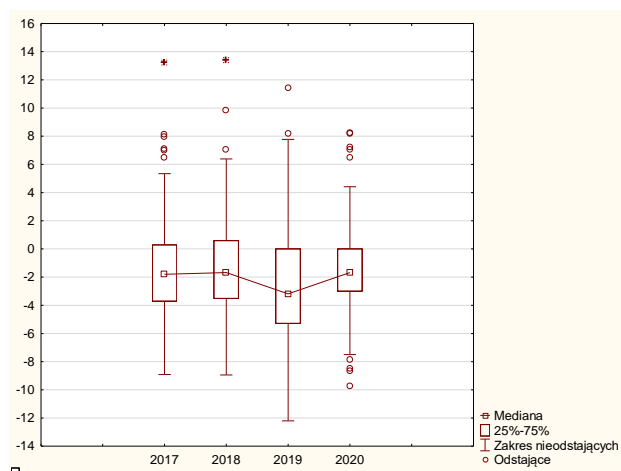
Rysunek 10. Saldo migracji ogółem na 1000 ludności gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Tabela 7. Miary zróżnicowania salda migracji ogółem na 1000 ludności gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

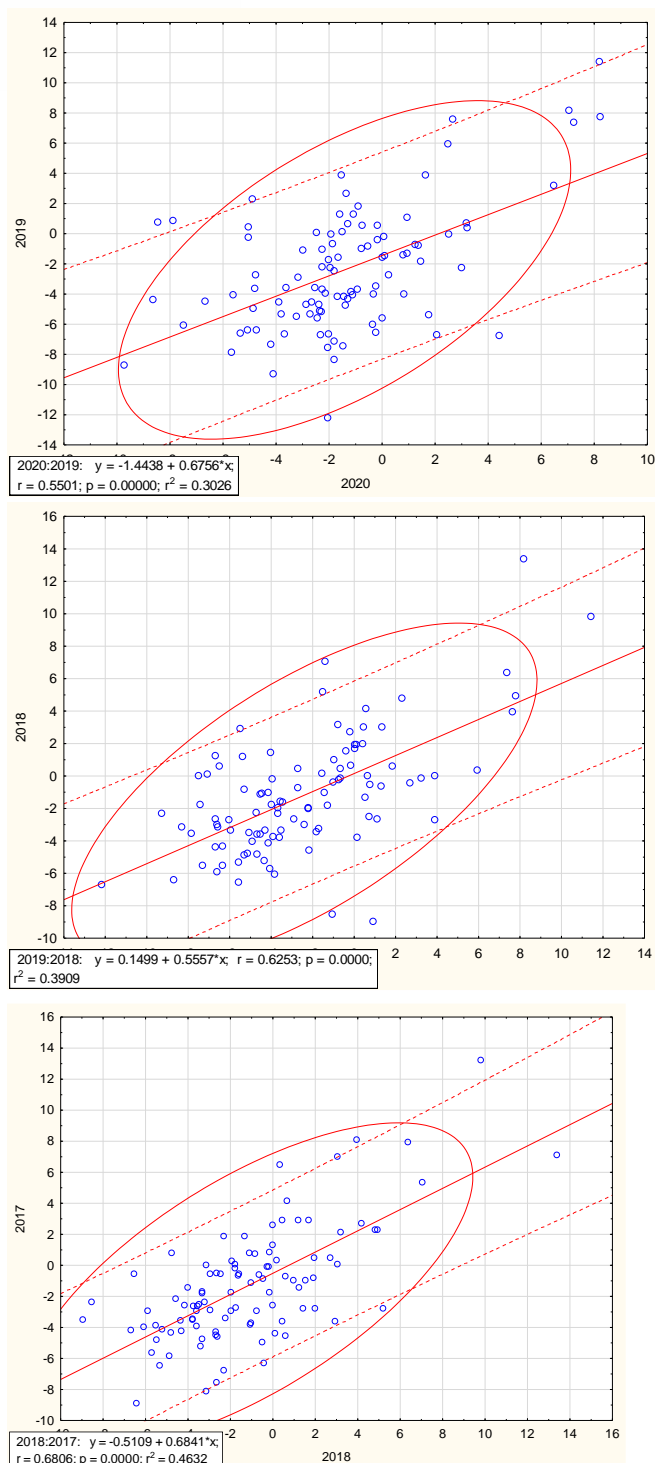
	2017	2018	2019	2020
Średnia	21.50	22.02	22.60	23.00
Mediana	22.10	22.60	23.10	23.40
Minimum	14.20	14.70	15.00	15.20
Maksimum	27.40	27.80	29.10	29.90
Dolny (Kwartył.)	19.90	20.40	20.90	21.10
Górny (Kwartył.)	23.30	23.90	24.50	24.90
Rozstęp	13.20	13.10	14.10	14.70
Kwartył. (Rozstęp)	3.40	3.50	3.60	3.80
Wariancja	8.56	8.59	9.25	9.73
Odch. std	2.93	2.93	3.04	3.12
Współ. zmn.	13.61	13.31	13.46	13.56
Skośność	-0.57	-0.54	-0.48	-0.41
Kurtoza	0.05	0.05	-0.01	0.03

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



Rysunek 11. Rozproszenie salda migracji ogółem na 1000 ludności gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

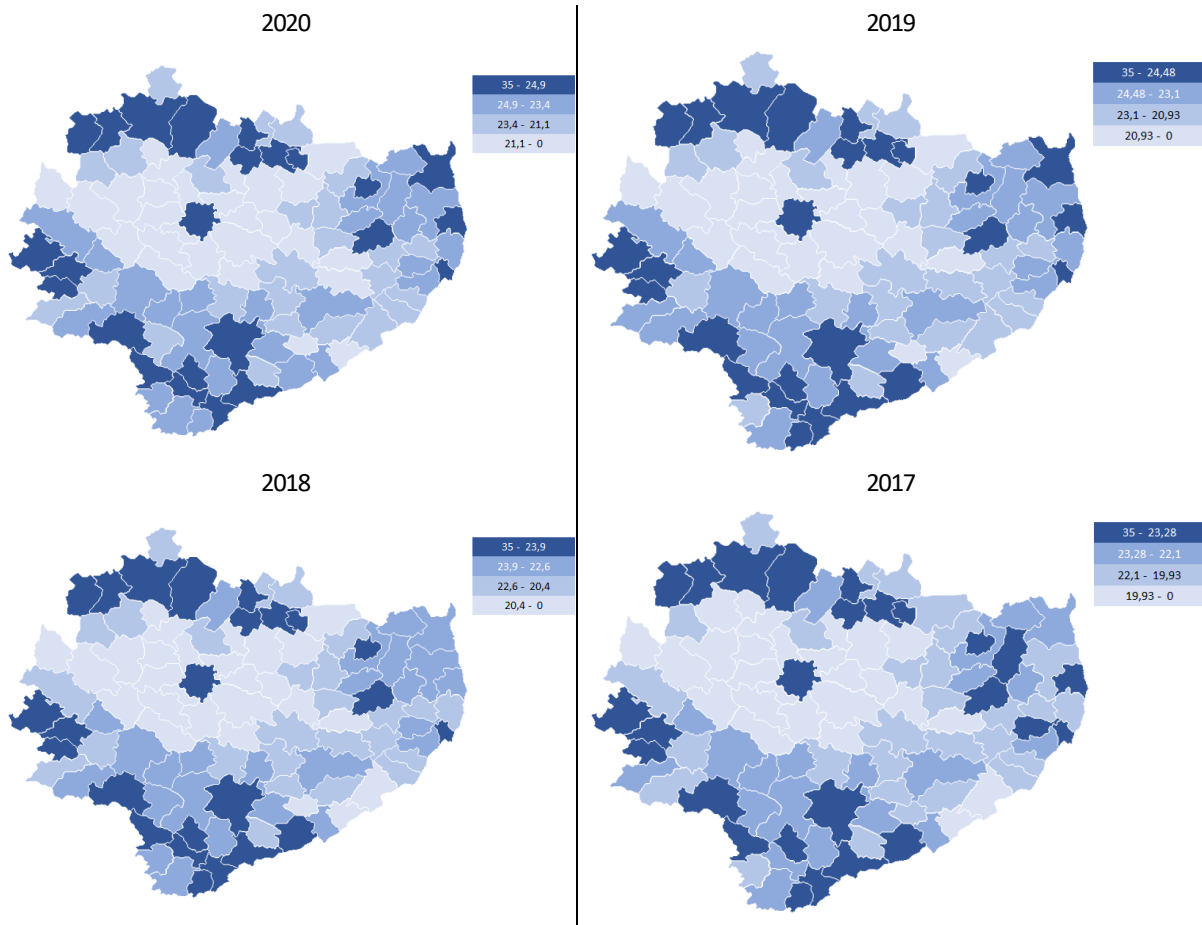
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



Rysunek 12. Wykres rozrzutu z linią dopasowania salda migracji ogółem na 1000 ludności gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Ludność wg grup ekonomicznych w wieku poprodukcyjnym



Rysunek 13. Zróżnicowanie przestrzenne ludności wg grup ekonomicznych w wieku poprodukcyjnym gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

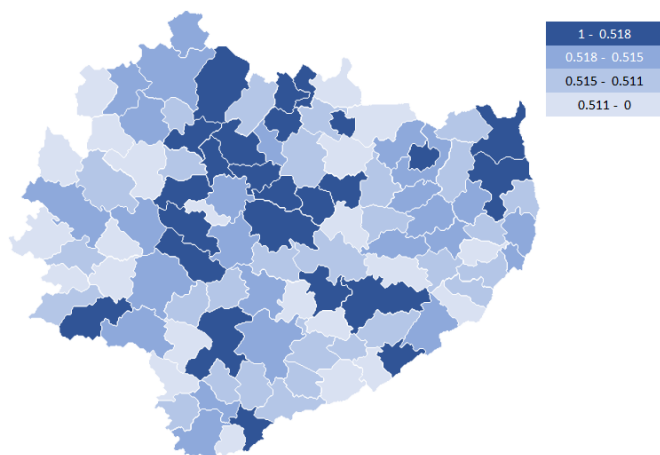
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Tabela 8. Ludność wg grup ekonomicznych w wieku poprodukcyjnym gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

ludność wg grup ekonomicznych	w wieku przedprodukcyjnym				w wieku produkcyjnym				w wieku poprodukcyjnym			
	2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020
	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]
Skarżysko-Kamienna (1)	14	14	14	14	59.1	58.2	56.9	56.1	26.9	27.8	29.1	29.9
Starachowice (1)	14.3	14.3	14.1	14.1	59	58	57.1	56.4	26.8	27.7	28.7	29.5
Opatowiec (3)	13.5	13.4	13.2	13	60.4	59.7	59.2	58.2	26.2	27	27.6	28.8
Ostrowiec Świętokrzyski (1)	14.4	14.3	14.1	13.9	59.9	58.9	58	57.3	25.7	26.8	27.9	28.8
Działoszyce (3)	14.8	14.5	14.7	14.5	57.8	58.2	57.6	57.7	27.4	27.3	27.7	27.8
...												
Bieliny (2)	20.9	20.8	20.7	20.4	63.9	63.4	62.9	62.9	15.2	15.8	16.4	16.7
Łączna (2)	18.2	18.2	18.2	18.1	64	64.1	64.6	65.4	17.9	17.7	17.2	16.5
Morawica (3)	21.3	21.1	21.3	21.3	64	63.8	63.2	62.7	14.7	15	15.5	16
Górno (2)	21.2	21.2	21.4	21.3	64.6	64	63.4	63.1	14.2	14.8	15.2	15.6
Strawczyn (2)	20.6	20.5	20.7	20.9	65.2	64.8	64.3	63.9	14.2	14.7	15	15.2

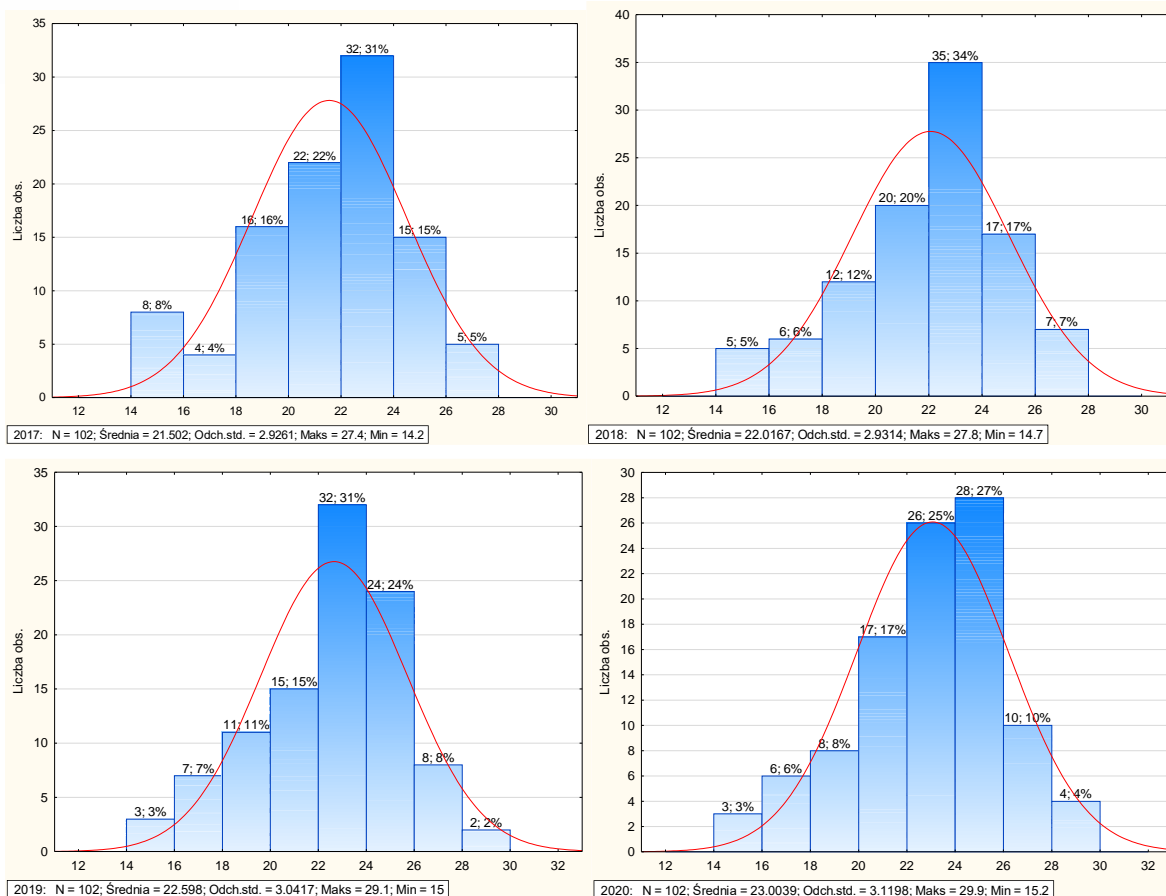
Sortowano wg w wieku poprodukcyjnym

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



Rysunek 14. Zróżnicowanie przestrzenne ludności wg grup ekonomicznych w wieku poprodukcyjnym gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020 (współczynnik koncentracji)

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



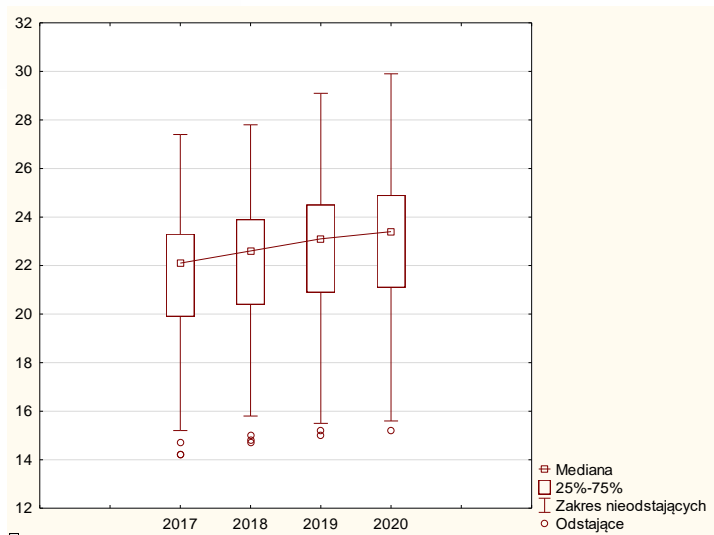
Rysunek 15. Ludność wg grup ekonomicznych w wieku poprodukcyjnym gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Tabela 9. Miary zróżnicowania ludności wg grup ekonomicznych w wieku poprodukcyjnym gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

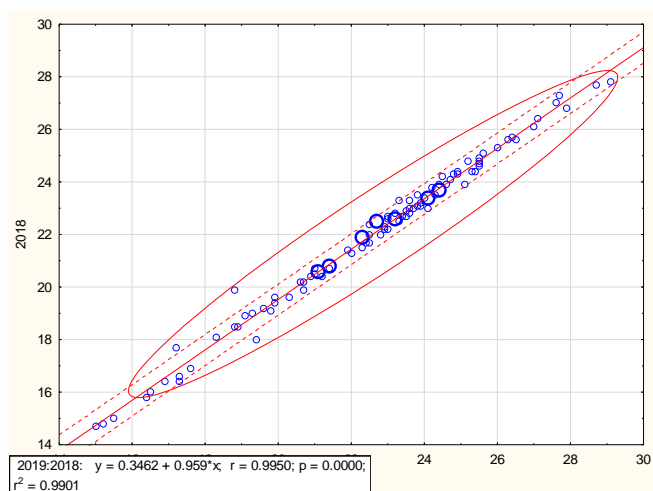
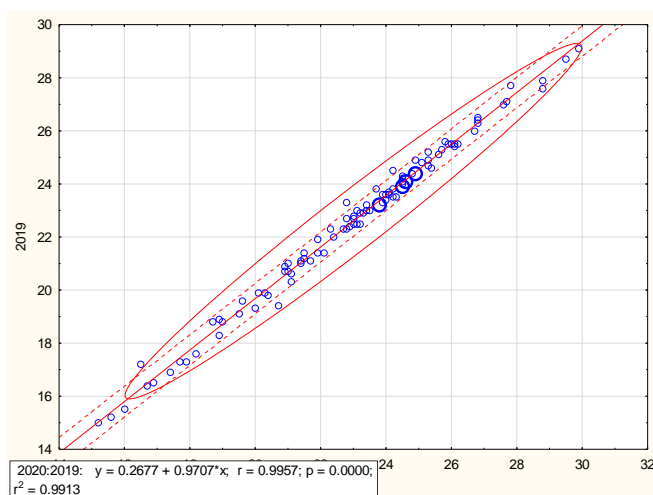
	2017	2018	2019	2020
Średnia	21.50	22.02	22.60	23.00
Mediana	22.10	22.60	23.10	23.40
Minimum	14.20	14.70	15.00	15.20
Maksimum	27.40	27.80	29.10	29.90
Dolny (Kwartył.)	19.90	20.40	20.90	21.10
Górny (Kwartył.)	23.30	23.90	24.50	24.90
Rozstęp	13.20	13.10	14.10	14.70
Kwartył. (Rozstęp)	3.40	3.50	3.60	3.80
Wariancja	8.56	8.59	9.25	9.73
Odch. std	2.93	2.93	3.04	3.12
Współ. zm.	13.61	13.31	13.46	13.56
Skośność	-0.57	-0.54	-0.48	-0.41
Kurtoza	0.05	0.05	-0.01	0.03

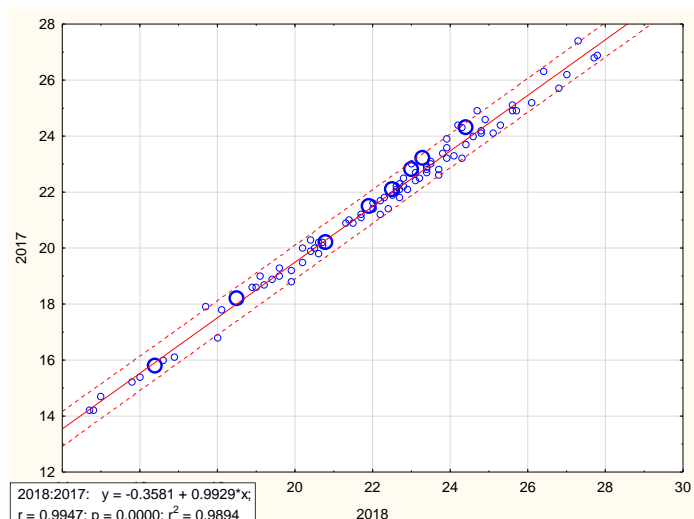
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



Rysunek 16. Rozproszenie ludności wg grup ekonomicznych w wieku poprodukcyjnym gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

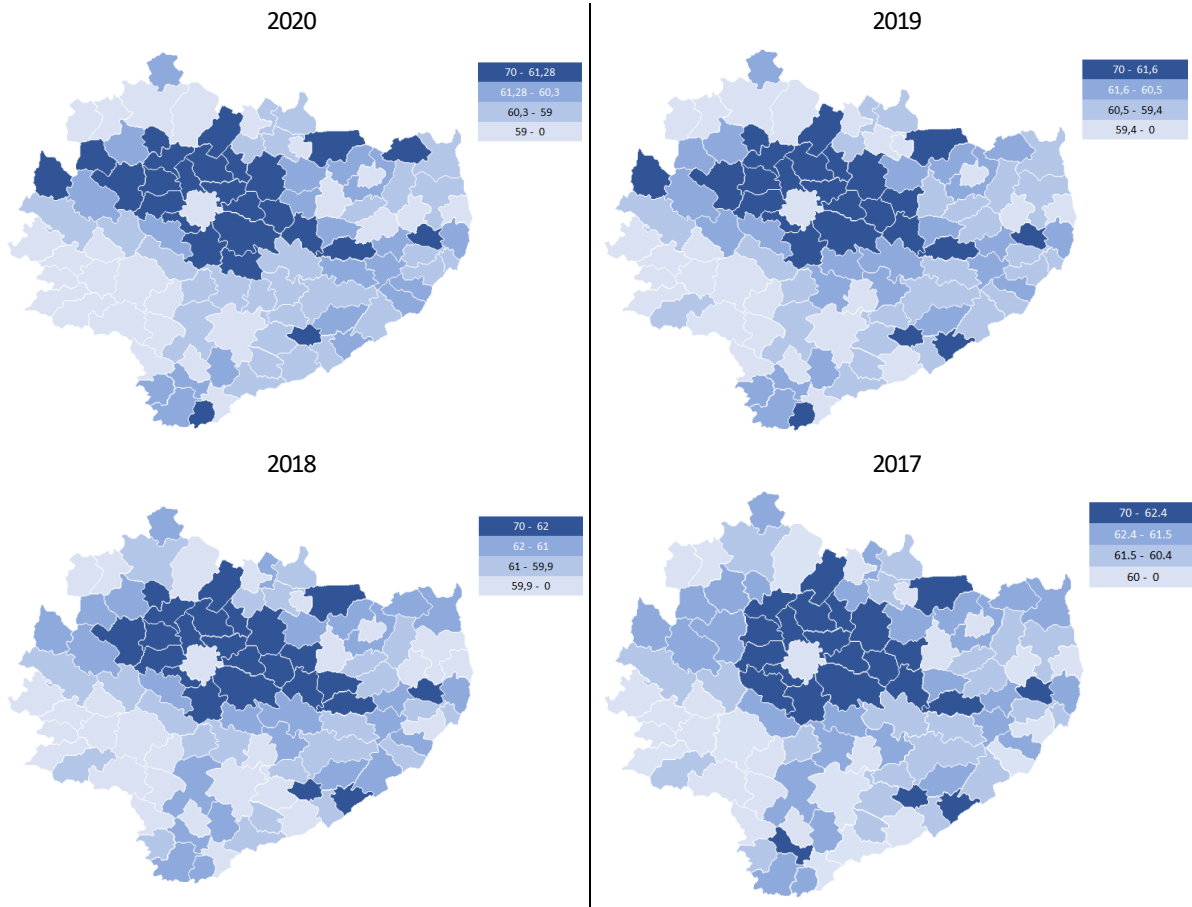




Rysunek 17. Wykres rozrzutu z linią dopasowania ludności wg grup ekonomicznych w wieku poprodukcyjnym gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

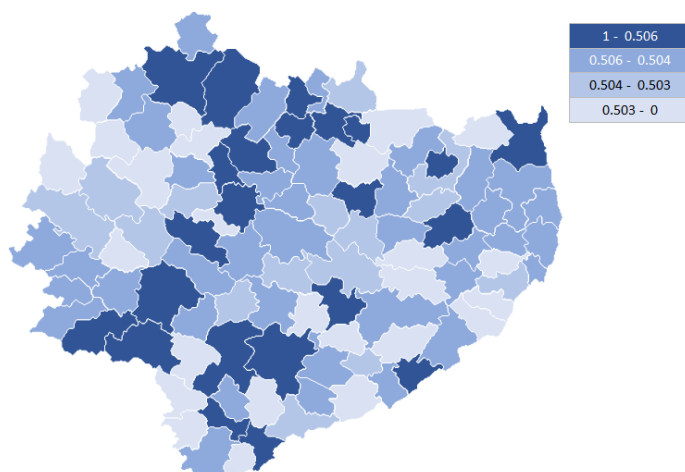
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Ludność wg grup ekonomicznych w wieku produkcyjnym



Rysunek 18. Zróżnicowanie ludności wg grup ekonomicznych w wieku produkcyjnym gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



Rysunek 19. Zróżnicowanie przestrzenne ludności wg grup ekonomicznych w wieku produkcyjnym gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020 (współczynnik koncentracji)

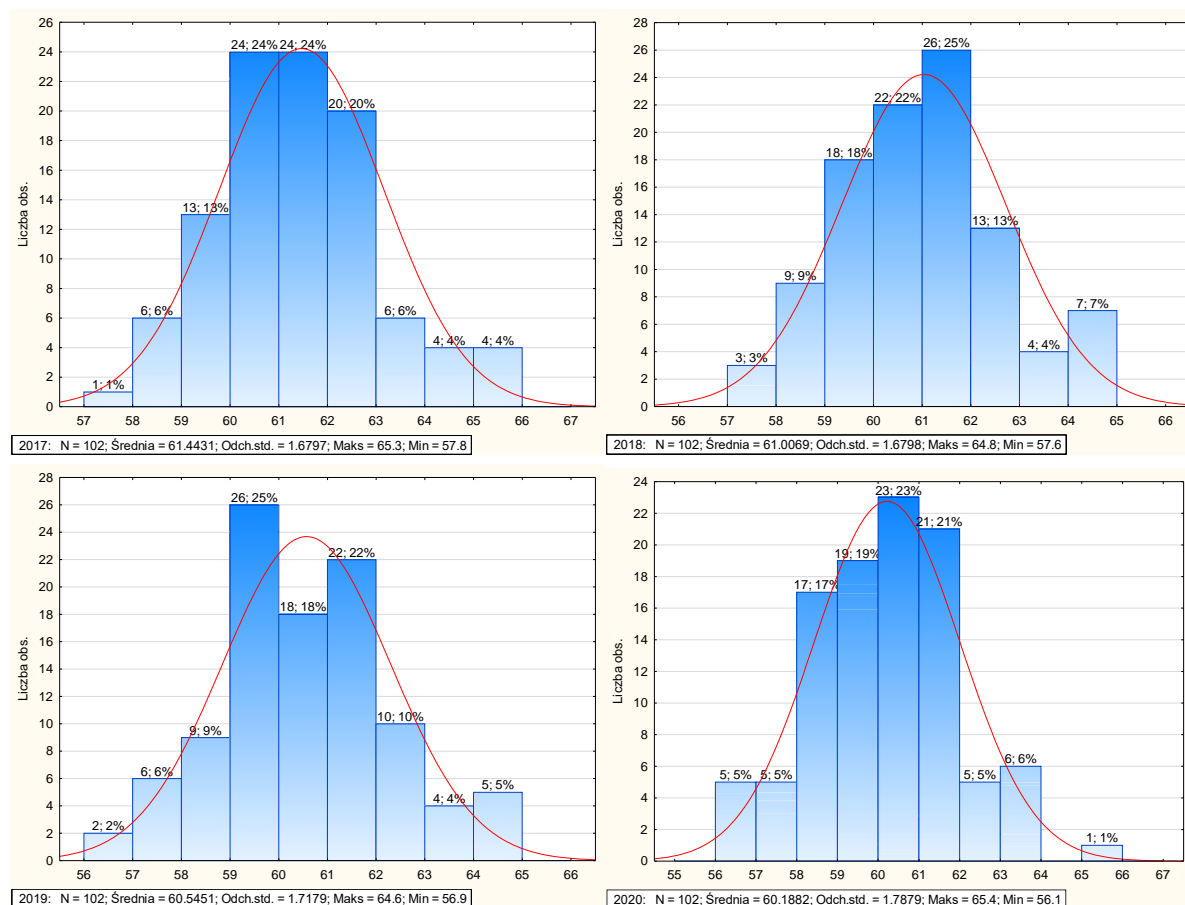
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Tabela 10. Ludność wg grup ekonomicznych w wieku produkcyjnym gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Ludność wg grup ekonomicznych	w wieku przedprodukcyjnym				w wieku produkcyjnym				w wieku poprodukcyjnym			
	2017 [%]	2018 [%]	2019 [%]	2020 [%]	2017 [%]	2018 [%]	2019 [%]	2020 [%]	2017 [%]	2018 [%]	2019 [%]	2020 [%]
Łączna (2)	18.2	18.2	18.2	18.1	64	64.1	64.6	65.4	17.9	17.7	17.2	16.5
Strawczyn (2)	20.6	20.5	20.7	20.9	65.2	64.8	64.3	63.9	14.2	14.7	15	15.2
Piekoszów (2)	19.6	19.4	19.2	19.3	64.9	64.6	64.2	63.8	15.4	16	16.5	16.9
Masłów (2)	18.9	18.9	18.9	18.9	65.3	64.6	64.2	63.8	15.8	16.4	16.9	17.4
Daleszyce (3)	18.8	18.7	18.4	18.6	65.3	64.7	64.3	63.7	16	16.6	17.3	17.7
...												
Imielno (2)	18.6	18.7	18.3	18.5	58.4	58.2	57.6	57	23	23	24.1	24.5
Radków (2)	15.4	15.7	15.3	15.6	58.2	57.9	57.6	56.7	26.3	26.4	27.1	27.7
Wodzisław (2)	16.7	16.8	16.6	16.8	58.4	57.6	56.9	56.4	24.9	25.6	26.5	26.8
Starachowice (1)	14.3	14.3	14.1	14.1	59	58	57.1	56.4	26.8	27.7	28.7	29.5
Skarżysko-Kamienna (1)	14	14	14	14	59.1	58.2	56.9	56.1	26.9	27.8	29.1	29.9

Sortowano wg w wieku produkcyjnym

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



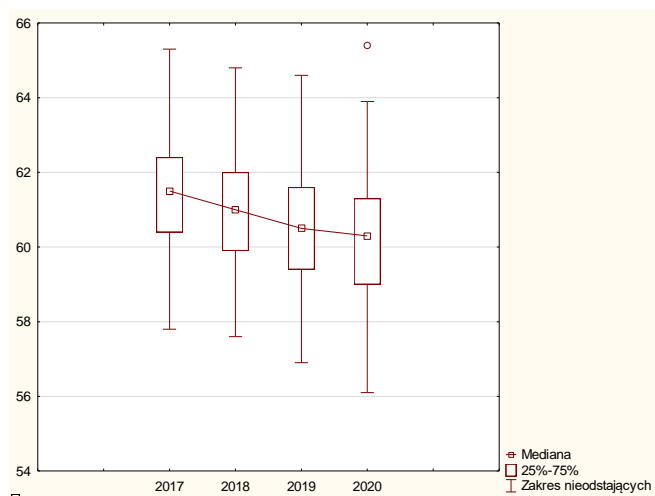
Rysunek 20. Ludność wg grup ekonomicznych w wieku produkcyjnym gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Tabela 11. Miary zróżnicowania ludności wg grup ekonomicznych w wieku produkcyjnym gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

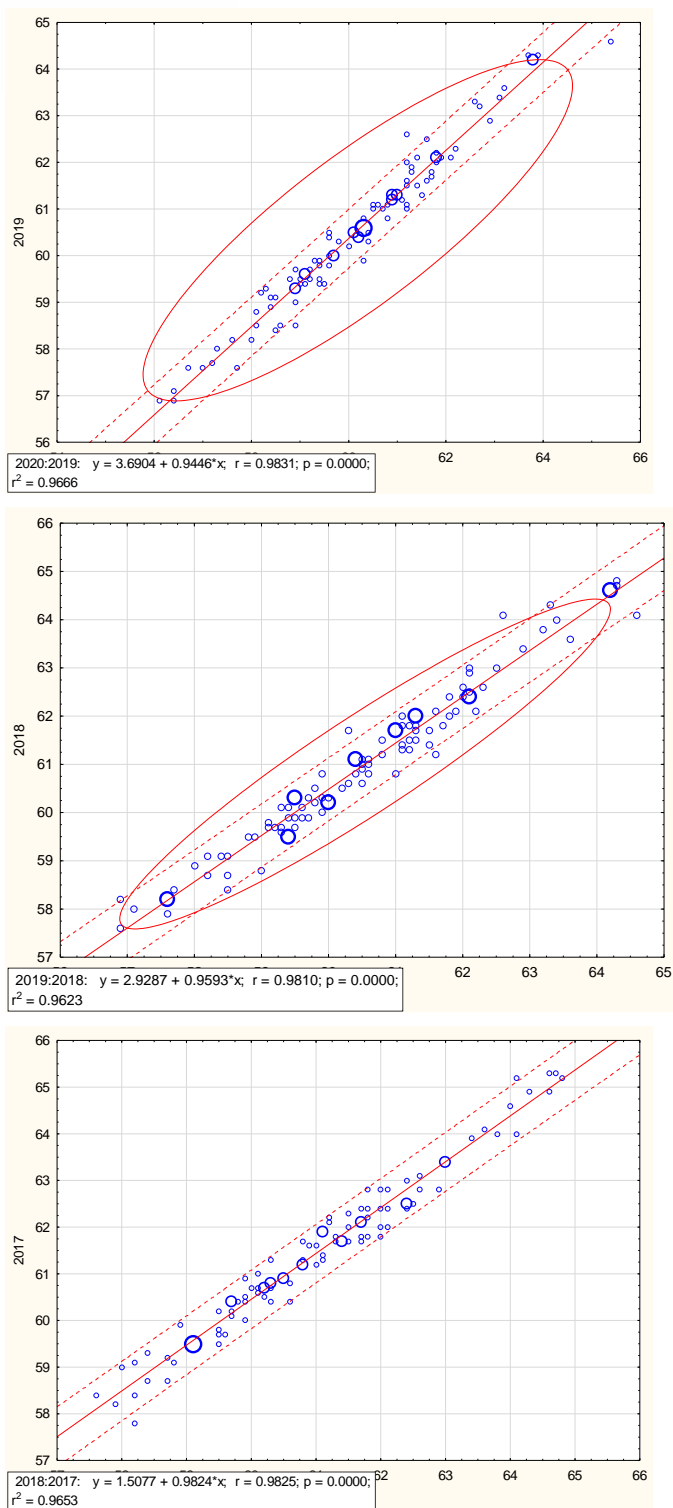
	2017	2018	2019	2020
Średnia	61.44	61.01	60.55	60.19
Mediana	61.50	61.00	60.50	60.30
Minimum	57.80	57.60	56.90	56.10
Maksimum	65.30	64.80	64.60	65.40
Dolny (Kwartył.)	60.40	59.90	59.40	59.00
Górny (Kwartył.)	62.40	62.00	61.60	61.30
Rozstęp	7.50	7.20	7.70	9.30
Kwartył. (Rozstęp)	2.00	2.10	2.20	2.30
Wariancja	2.82	2.82	2.95	3.20
Odch. std	1.68	1.68	1.72	1.79
Współ. zmn.	2.73	2.75	2.84	2.97
Skośność	0.29	0.27	0.17	0.12
Kurtoza	-0.06	-0.30	-0.15	0.14

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



Rysunek 21. Rozproszenie ludności wg grup ekonomicznych w wieku produkcyjnym gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

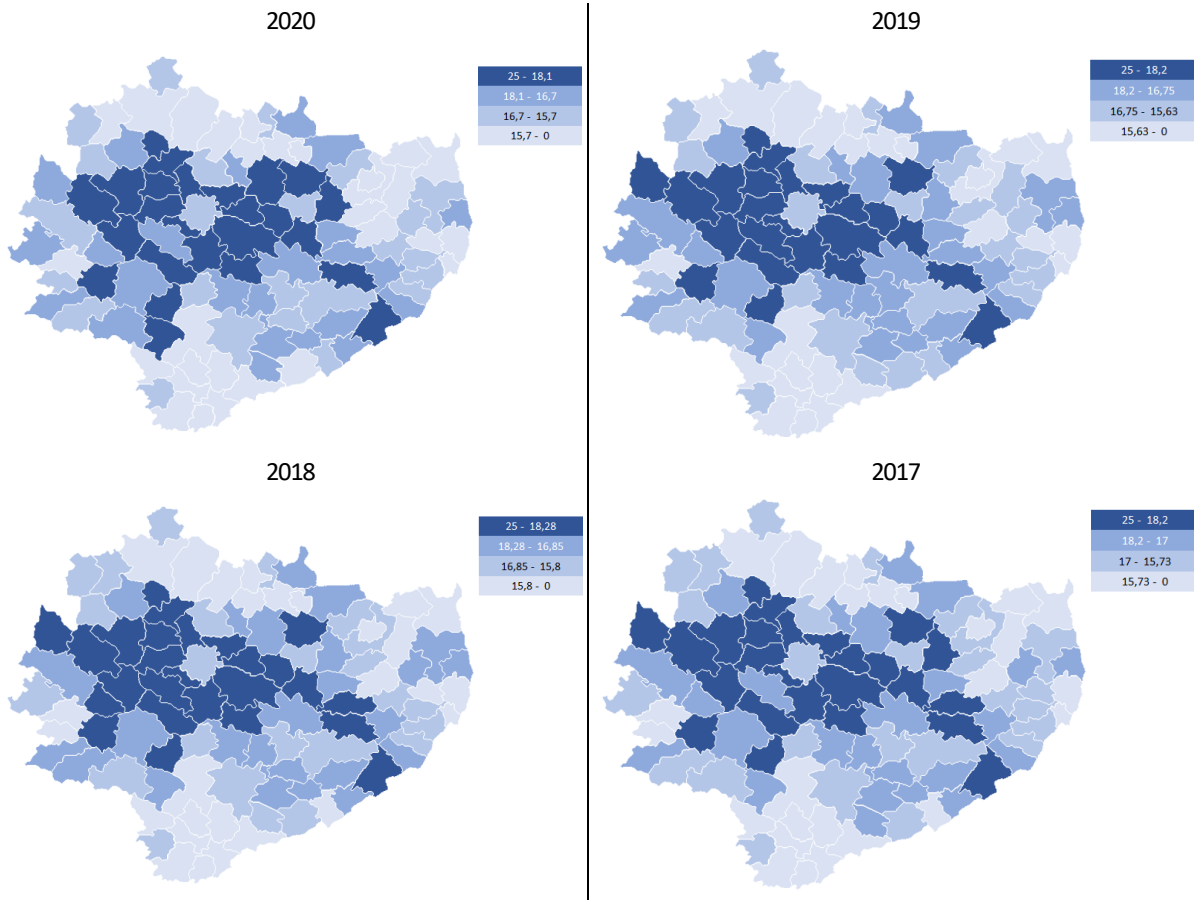
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



Rysunek 22. Wykres rozrzutu z linią dopasowania ludności wg grup ekonomicznych w wieku produkcyjnym gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Ludność wg grup ekonomicznych w wieku przedprodukcyjnym



Rysunek 23. Zróżnicowanie przestrzenne ludności wg grup ekonomicznych w wieku przedprodukcyjnym gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

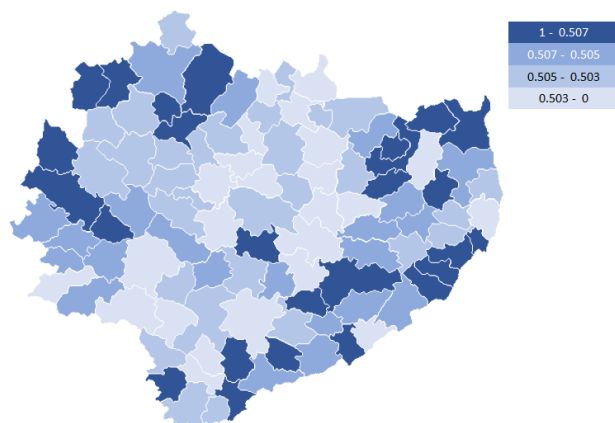
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Tabela 12. Ludność wg grup ekonomicznych w wieku przedprodukcyjnym gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Ludność wg grup ekonomicznych	w wieku przedprodukcyjnym				w wieku produkcyjnym				w wieku poprodukcyjnym			
	2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020
	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]
POLSKA	18	18.1	18.1	18.2	61.2	60.6	60	59.5	20.8	21.4	21.9	22.3
ŚWIĘTOKRZYSKIE	16.6	16.6	16.5	16.5	61.1	60.5	59.9	59.4	22.3	23	23.7	24.1
Górnica (2)	21.2	21.2	21.4	21.3	64.6	64	63.4	63.1	14.2	14.8	15.2	15.6
Morawica (3)	21.3	21.1	21.3	21.3	64	63.8	63.2	62.7	14.7	15	15.5	16
Strawczyn (2)	20.6	20.5	20.7	20.9	65.2	64.8	64.3	63.9	14.2	14.7	15	15.2
Bieliny (2)	20.9	20.8	20.7	20.4	63.9	63.4	62.9	62.9	15.2	15.8	16.4	16.7
Pawłów (2)	20	20.1	20	20	61.8	61.3	61.1	61.2	18.2	18.5	18.9	18.9
...												
Skarżysko-Kamienna (1)	14	14	14	14	59.1	58.2	56.9	56.1	26.9	27.8	29.1	29.9
Suchedniów (3)	13.9	14	14.2	14	61.7	60.8	59.9	59.3	24.4	25.3	26	26.7
Ostrowiec Świętokrzyski (1)	14.4	14.3	14.1	13.9	59.9	58.9	58	57.3	25.7	26.8	27.9	28.8
Stąporków (3)	14.4	14.2	13.9	13.9	60.4	59.7	59.1	58.5	25.2	26.1	27	27.6
Opatowiec (3)	13.5	13.4	13.2	13	60.4	59.7	59.2	58.2	26.2	27	27.6	28.8

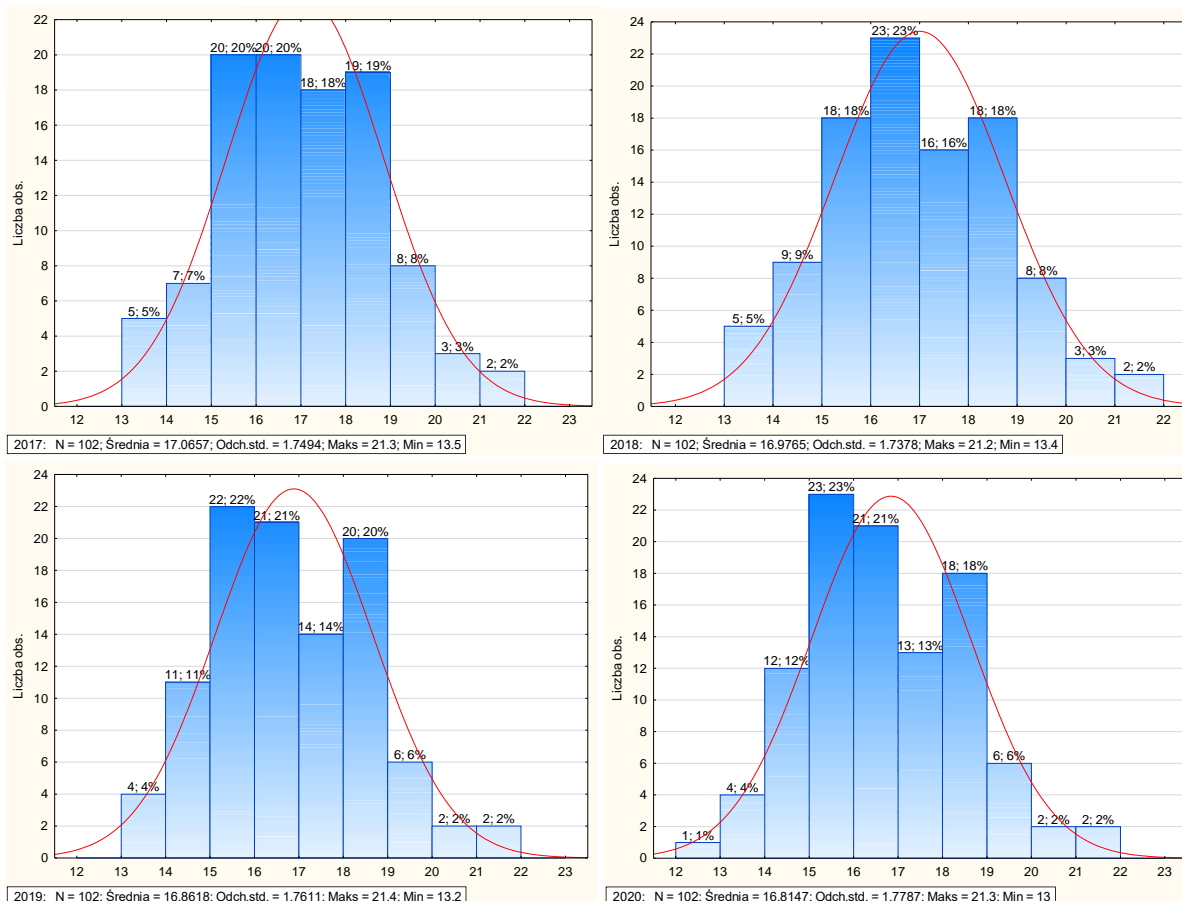
Sortowano wg w wieku przedprodukcyjnym

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



Rysunek 24. Zróżnicowanie przestrzenne ludności wg grup ekonomicznych w wieku przedprodukcyjnym gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020 (współczynnik koncentracji)

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



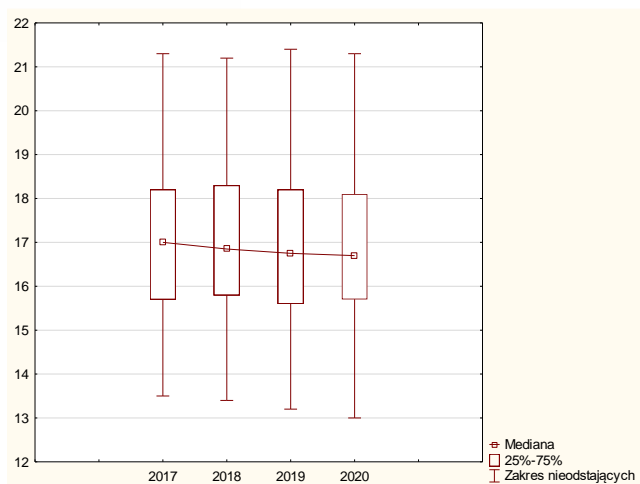
Rysunek 25. Ludność wg grup ekonomicznych w wieku przedprodukcyjnym gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Tabela 13. Miary zróżnicowania ludności wg grup ekonomicznych w wieku przedprodukcyjnym gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

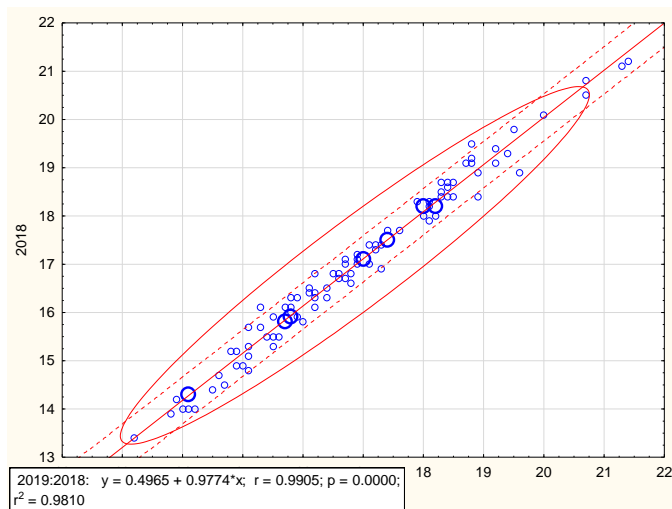
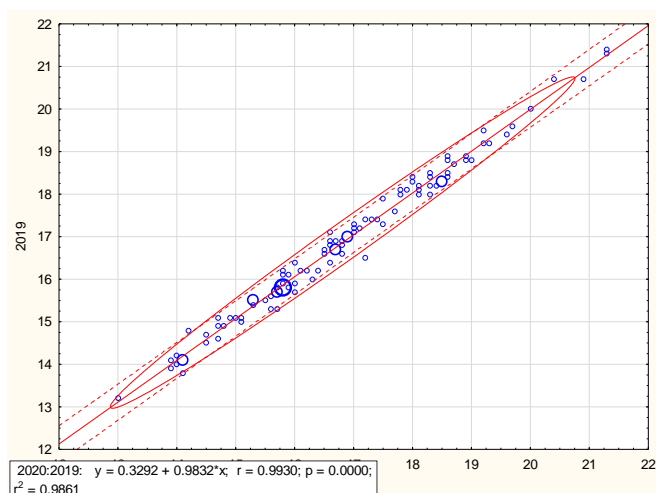
	2017	2018	2019	2020
Średnia	17.07	16.98	16.86	16.81
Mediana	17.00	16.85	16.75	16.70
Minimum	13.50	13.40	13.20	13.00
Maksimum	21.30	21.20	21.40	21.30
Dolny (Kwartył.)	15.70	15.80	15.60	15.70
Górny (Kwartył.)	18.20	18.30	18.20	18.10
Rozstęp	7.80	7.80	8.20	8.30
Kwartył. (Rozstęp)	2.50	2.50	2.60	2.40
Wariancja	3.06	3.02	3.10	3.16
Odch. std	1.75	1.74	1.76	1.78
Współ. zm.	10.25	10.24	10.44	10.58
Skośność	0.23	0.20	0.31	0.31
Kurtoza	-0.39	-0.41	-0.29	-0.29

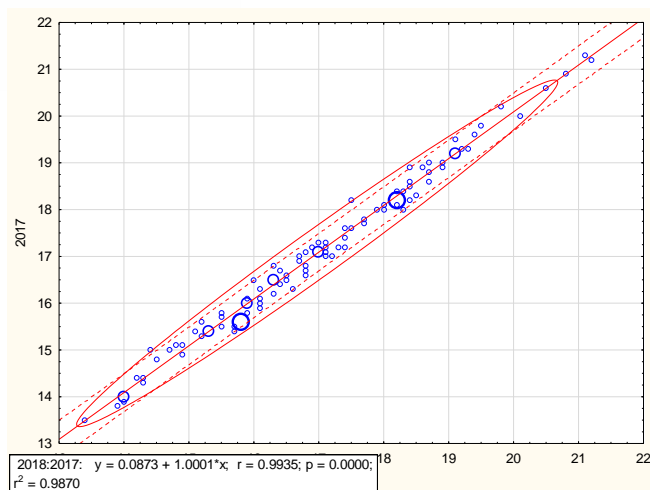
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



Rysunek 26. Rozproszenie zmiennej ludności wg grup ekonomicznych w wieku przedprodukcyjnym gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

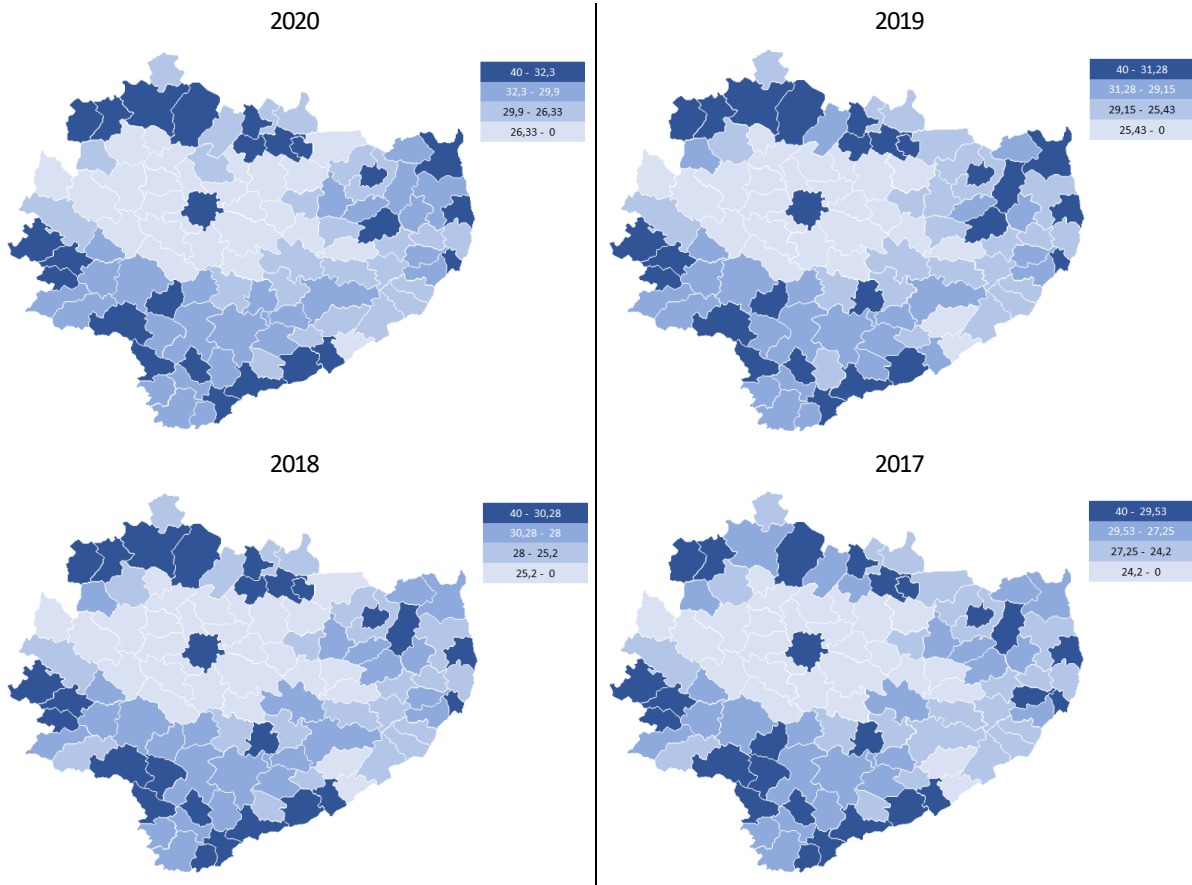




Rysunek 27. Wykres rozrzutu z linią dopasowania ludności wg grup ekonomicznych w wieku przedprodukcyjnym gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Współczynnik obciążenia demograficznego osobami starszymi



Rysunek 28. Zróżnicowanie przestrzenne współczynnika obciążenia demograficznego osobami starszymi gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

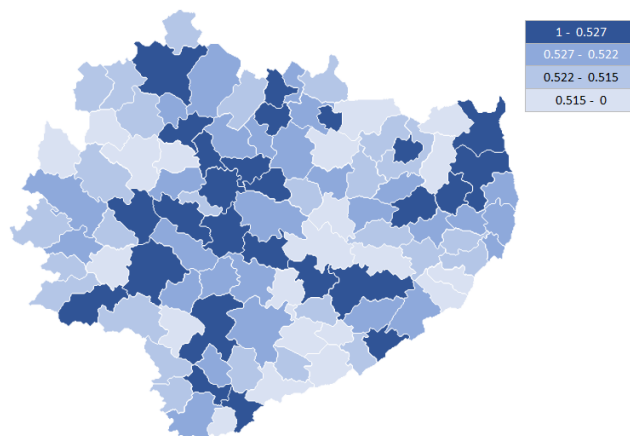
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Tabela 14. Współczynnik obciążenia demograficznego osobami starszymi gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Nazwa	współczynnik obciążenia demograficznego osobami starszymi			
	2017	2018	2019	2020
	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]
POLSKA	25,0	26,1	27,2	28,2
ŚWIĘTOKRZYSKIE	27,1	28,3	29,6	30,7
Radków (2)	35,1	35,8	37,3	39,1
Skarżysko-Kamienna (1)	32,3	34,1	36,9	39,1
Starachowice (1)	33,1	35,0	37,0	38,7
Działoszyce (3)	35,8	35,9	37,1	38,4
Opatowiec (3)	31,7	33,7	35,4	37,6
...				
Piekoszów (2)	17,4	18,1	19,0	19,3
Morawica (3)	16,4	16,9	17,7	18,8
Górno (2)	15,8	16,9	17,8	18,6
łączna (2)	20,7	20,2	19,5	18,5
Strawczyn (2)	16,5	17,0	17,5	17,5

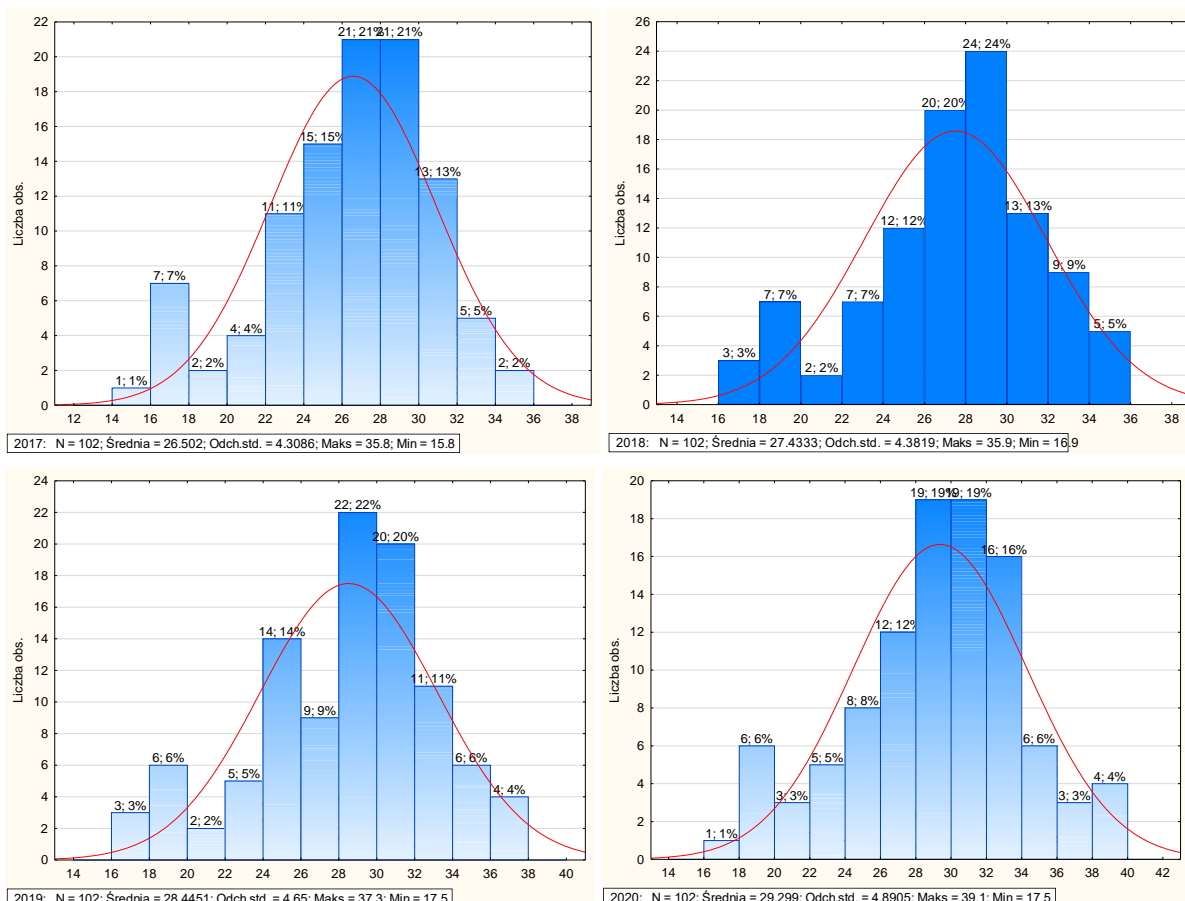
Sortowano wg 2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



Rysunek 29. Zróżnicowanie przestrzenne współczynnika obciążenia demograficznego osobami starszymi gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020 (współczynnik koncentracji)

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



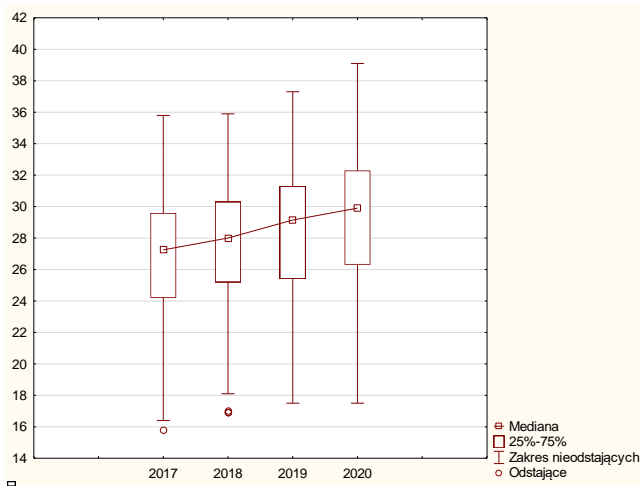
Rysunek 30. Współczynnik obciążenia demograficznego osobami starszymi gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Tabela 15. Miary zróżnicowania współczynnika obciążenia demograficznego osobami starszymi gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

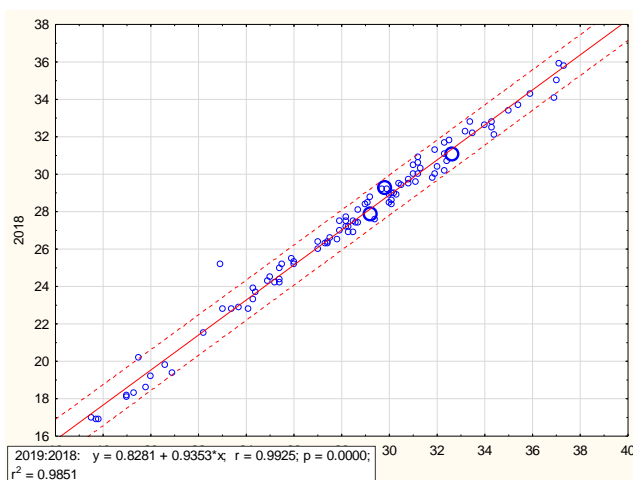
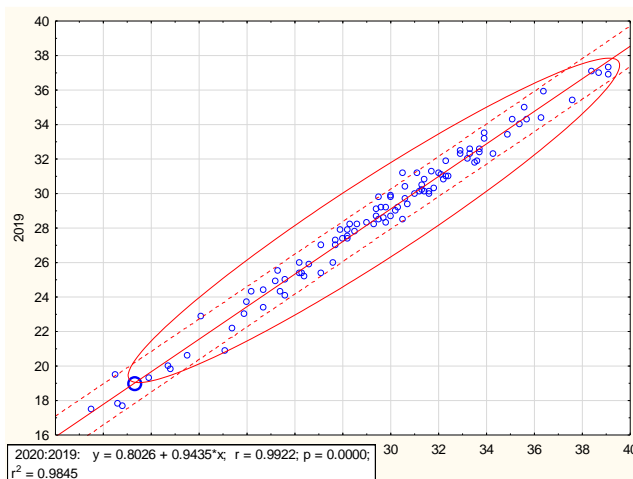
	2017	2018	2019	2020
Średnia	26.50	27.43	28.45	29.30
Mediana	27.25	28.00	29.15	29.90
Minimum	15.80	16.90	17.50	17.50
Maksimum	35.80	35.90	37.30	39.10
Dolny (Kwartył.)	24.20	25.20	25.40	26.30
Górny (Kwartył.)	29.60	30.30	31.30	32.30
Rozstęp	20.00	19.00	19.80	21.60
Kwartył. (Rozstęp)	5.40	5.10	5.90	6.00
Wariancja	18.56	19.20	21.62	23.92
Odch. std	4.31	4.38	4.65	4.89
Współ. zmn.	16.26	15.97	16.35	16.69
Skośność	-0.60	-0.61	-0.49	-0.41
Kurtoza	0.15	0.07	-0.11	-0.06

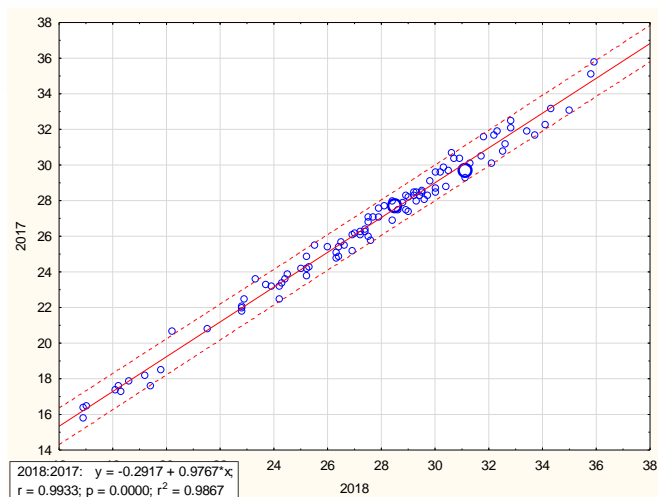
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



Rysunek 31. Rozproszenie współczynnika obciążenia demograficznego osobami starszymi gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

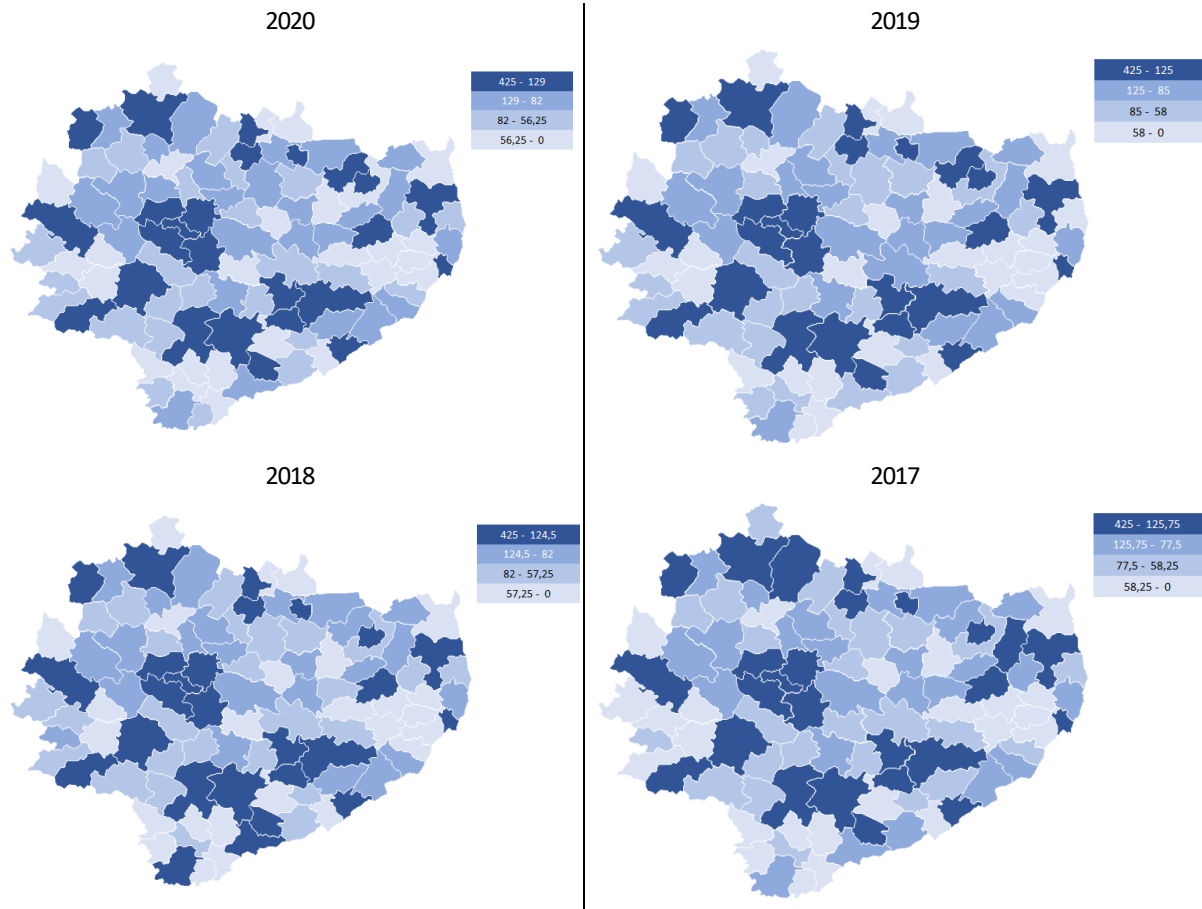




Rysunek 32. Wykres rozrzutu z linią dopasowania współczynnika obciążenia demograficznego osobami starszymi gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Pracujący na 1000 ludności ogółem



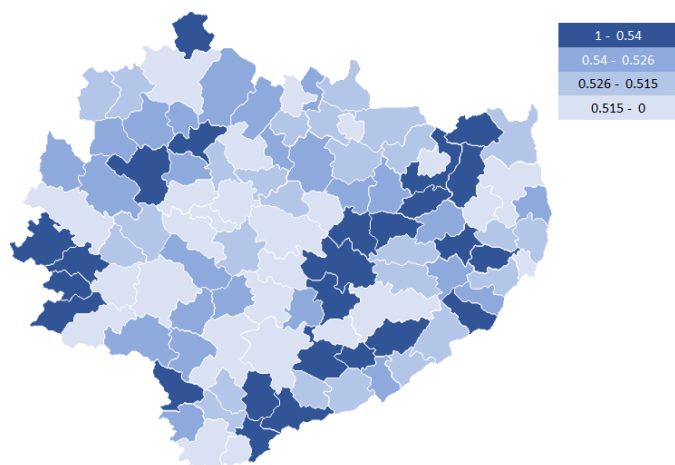
Rysunek 33. Zróżnicowanie przestrzenne pracujących na 1000 ludności ogółem gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Tabela 16. Pracujący na 1000 ludności ogółem gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

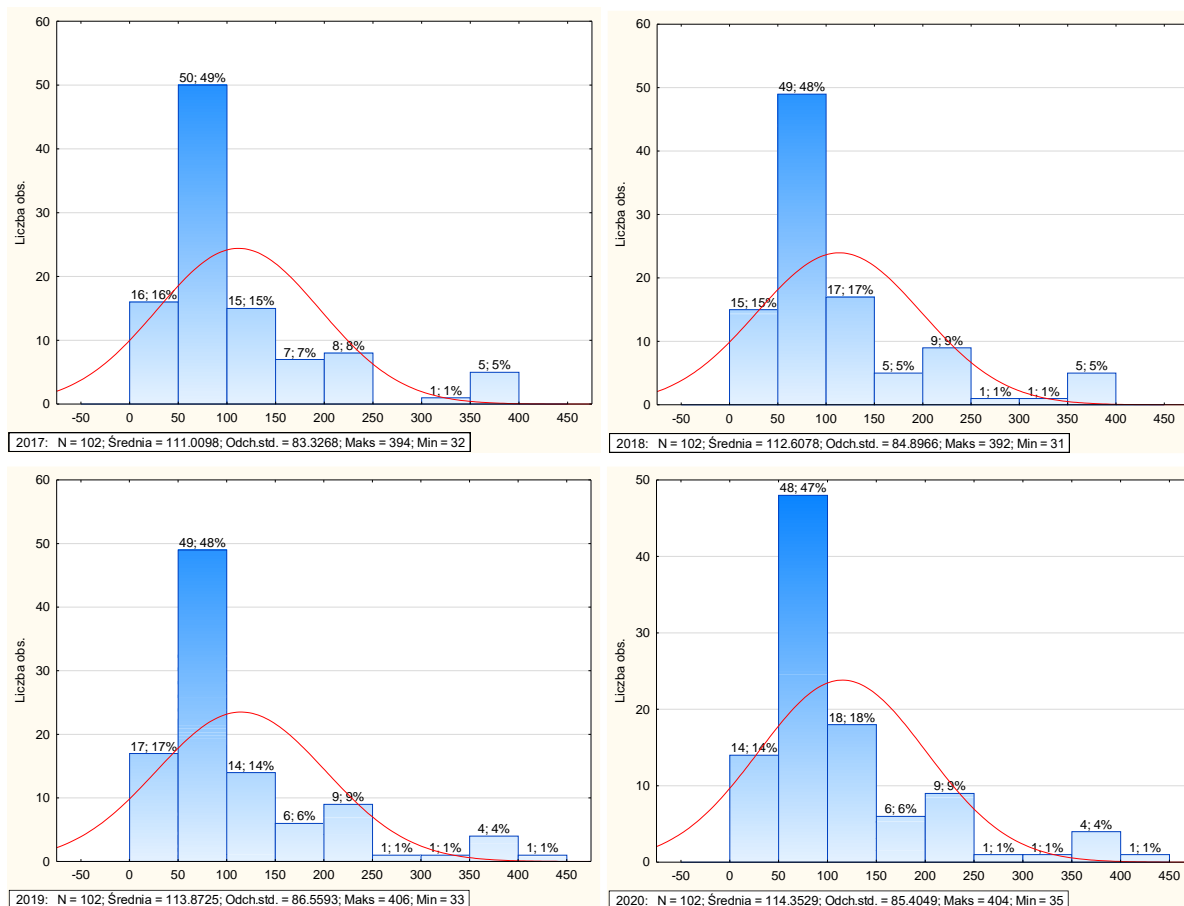
Nazwa	Ogółem			
	2017	2018	2019	2020
POLSKA	247	251	255	252
ŚWIĘTOKRZYSKIE	191	194	196	193
Sandomierz (1)	394	392	406	404
Starachowice (1)	373	382	393	388
Połaniec (3)	347	364	389	383
Nowiny (2)	358	374	376	379
Kielce (1)	384	390	391	377
...				
Oksa (2)	36	36	37	40
Mniów (2)	39	31	35	38
Waśniów (2)	37	33	33	38
Łubnice (2)	32	31	37	35
Kluczewsko (2)	35	40	37	35

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



Rysunek 34. Zróżnicowanie przestrzenne pracujących na 1000 ludności ogółem gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020 (współczynnik koncentracji)

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



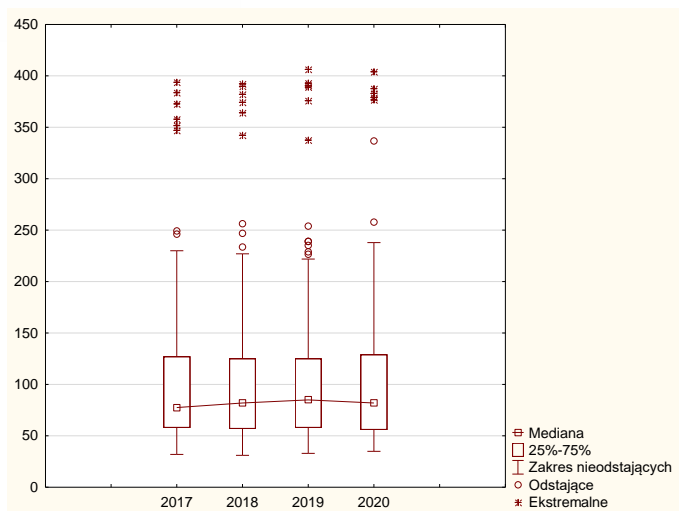
Rysunek 35. Pracujący na 1000 ludności ogółem gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Tabela 17. Miary zróżnicowania pracujących na 1000 ludności ogółem gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

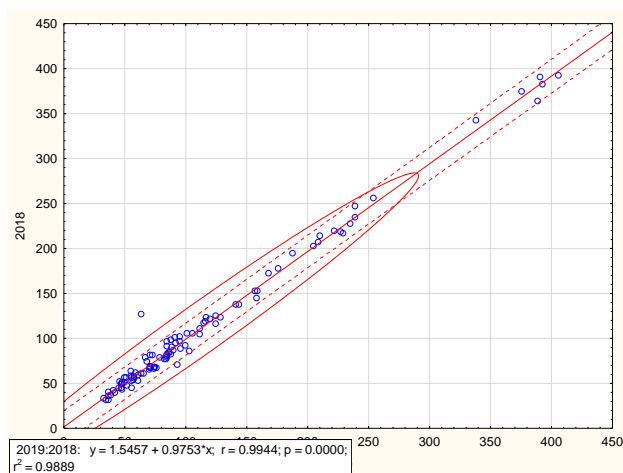
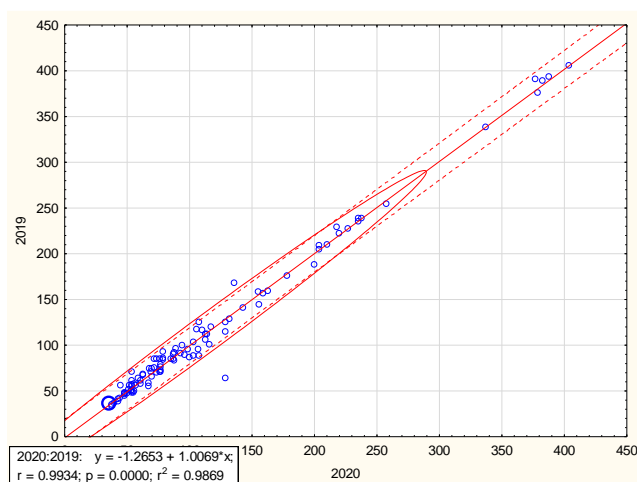
	2017	2018	2019	2020
Średnia	111.01	112.61	113.87	114.35
Mediana	77.50	82.00	85.00	82.00
Minimum	32.00	31.00	33.00	35.00
Maksimum	394.00	392.00	406.00	404.00
Dolny (Kwartył.)	58.00	57.00	58.00	56.00
Górny (Kwartył.)	127.00	125.00	125.00	129.00
Rozstęp	362.00	361.00	373.00	369.00
Kwartył. (Rozstęp)	69.00	68.00	67.00	73.00
Wariancja	6943.36	7207.43	7492.51	7293.99
Odch. std	83.33	84.90	86.56	85.40
Współ. zm.	75.06	75.39	76.01	74.69
Skośność	1.89	1.89	1.93	1.90
Kurtoza	3.25	3.22	3.41	3.31

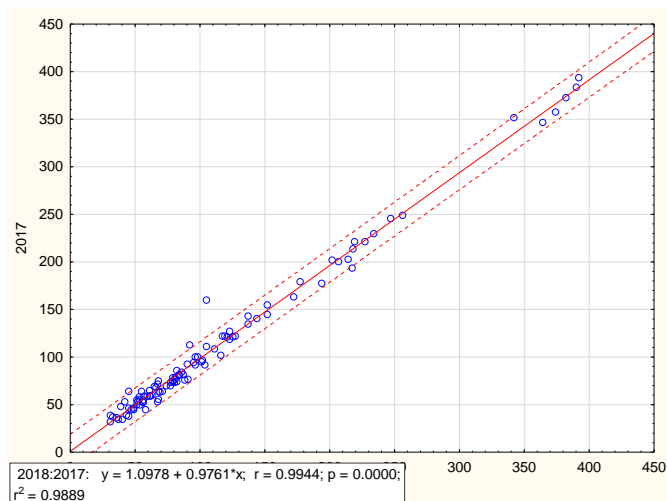
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



Rysunek 36. Rozproszenie pracujących na 1000 ludności ogółem gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

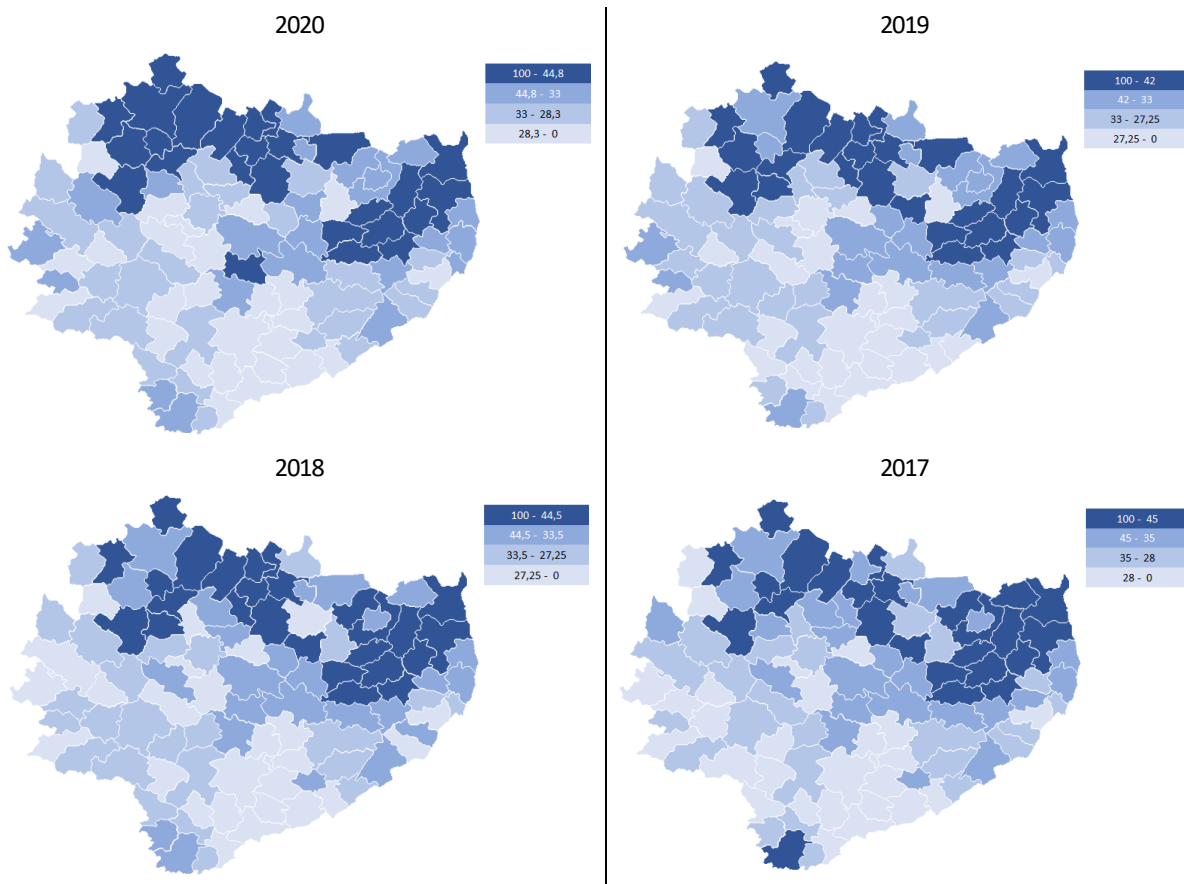




Rysunek 37. Wykres rozrzutu z linią dopasowania pracujących na 1000 ludności ogółem gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Bezrobotni zarejestrowani wg płci w gminach ogółem na 1000 mieszkańców



Rysunek 38. Zróżnicowanie przestrzenne bezrobotnych „zarejestrowani wg płci” w gminach ogółem na 1000 mieszkańców gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Tabela 18. Bezrobotni zarejestrowani wg płci w gminach ogółem na 1000 mieszkańców gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Nazwa	Ogółem				mężczyźni				kobiety			
	2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020
POLSKA	28	25	23	27	0.45	0.44	0.45	0.46	0.55	0.56	0.55	0.54
ŚWIĘTOKRZYSKIE	37	35	34	36	0.48	0.47	0.47	0.49	0.52	0.53	0.53	0.51
Iwaniska (2)	78	79	81	80	0.55	0.53	0.47	0.5	0.45	0.47	0.53	0.5
Bliżyn (2)	74	75	70	79	0.47	0.52	0.48	0.49	0.53	0.48	0.52	0.51
Lipnik (2)	70	68	69	72	0.54	0.55	0.51	0.53	0.46	0.45	0.49	0.47
Skarżysko Kościelne (2)	59	59	58	72	0.48	0.53	0.51	0.55	0.52	0.47	0.49	0.45
Opatów (3)	62	57	60	61	0.56	0.56	0.54	0.54	0.44	0.44	0.46	0.46
...												
Morawica (3)	23	21	22	20	0.5	0.47	0.51	0.44	0.5	0.53	0.49	0.56
Nowy Korczyn (3)	20	15	18	20	0.44	0.44	0.43	0.53	0.56	0.56	0.57	0.47
Gnojno (2)	22	23	18	19	0.52	0.5	0.42	0.55	0.48	0.5	0.58	0.45
Pacanów (3)	18	15	17	18	0.51	0.49	0.48	0.48	0.49	0.51	0.52	0.52
Wiślica (3)	22	18	14	18	0.41	0.44	0.4	0.37	0.59	0.56	0.6	0.63

Sortowano wg 2020 Bezrobotni zarejestrowani wg płci w gminach ogółem na 1000 mieszkańców (ogółem)

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Tabela 19. Bezrobotni zarejestrowani wg płci w gminach ogółem na 1000 mieszkańców wg mężczyzn w gminach województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Nazwa	Ogółem				mężczyźni				kobiety			
	2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020
Tuczępy (2)	26	18	19	22	0.6	0.56	0.45	0.58	0.4	0.44	0.55	0.42
Baćkowice (2)	47	49	48	46	0.51	0.54	0.54	0.57	0.49	0.46	0.46	0.43
Mirzec (2)	35	30	34	36	0.55	0.57	0.56	0.57	0.45	0.43	0.44	0.43
Solec-Zdrój (2)	19	16	15	23	0.51	0.47	0.55	0.57	0.49	0.53	0.45	0.43
Skarżysko Kościelne (2)	59	59	58	72	0.48	0.53	0.51	0.55	0.52	0.47	0.49	0.45
Wiślica (3)	22	18	14	18	0.41	0.44	0.4	0.37	0.59	0.56	0.6	0.63
...												
Sobków (2)	30	26	26	29	0.38	0.35	0.33	0.36	0.62	0.65	0.67	0.64
Kluczewsko (2)	37	31	33	33	0.37	0.28	0.35	0.35	0.63	0.72	0.65	0.65
Małogoszcz (3)	32	30	29	32	0.33	0.29	0.3	0.31	0.67	0.71	0.7	0.69
Połaniec (3)	30	29	26	33	0.33	0.31	0.32	0.3	0.68	0.69	0.68	0.7
Wiślica (3)	22	18	14	18	0.41	0.44	0.4	0.37	0.59	0.56	0.6	0.63

Sortowano wg 2020 mężczyźni

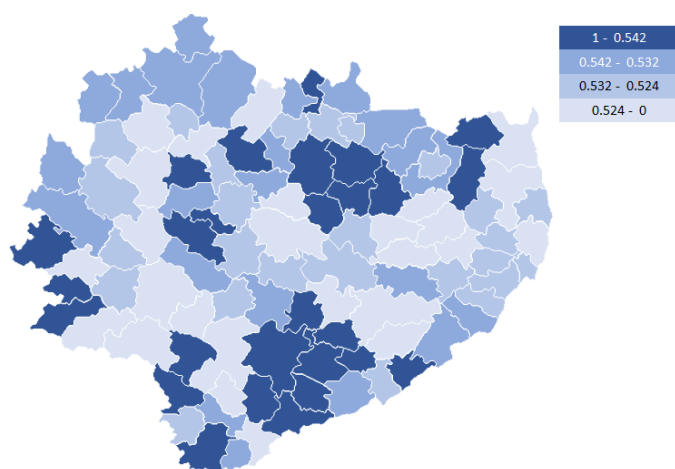
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Tabela 20. Bezrobotnych zarejestrowani wg płci w gminach ogółem na 1000 mieszkańców wg kobiet w gminach województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Nazwa	Ogółem				mężczyźni				kobiety			
	2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020
Połaniec (3)	30	29	26	33	0.33	0.31	0.32	0.3	0.68	0.69	0.68	0.7
Małogoszcz (3)	32	30	29	32	0.33	0.29	0.3	0.31	0.67	0.71	0.7	0.69
Kluczewsko (2)	37	31	33	33	0.37	0.28	0.35	0.35	0.63	0.72	0.65	0.65
Sobków (2)	30	26	26	29	0.38	0.35	0.33	0.36	0.62	0.65	0.67	0.64
...												
Wiślica (3)	22	18	14	18	0.41	0.44	0.4	0.37	0.59	0.56	0.6	0.63
Gnojno (2)	22	23	18	19	0.52	0.5	0.42	0.55	0.48	0.5	0.58	0.45
Baćkowice (2)	47	49	48	46	0.51	0.54	0.54	0.57	0.49	0.46	0.46	0.43
Mirzec (2)	35	30	34	36	0.55	0.57	0.56	0.57	0.45	0.43	0.44	0.43
Solec-Zdrój (2)	19	16	15	23	0.51	0.47	0.55	0.57	0.49	0.53	0.45	0.43
Tuczępy (2)	26	18	19	22	0.6	0.56	0.45	0.58	0.4	0.44	0.55	0.42

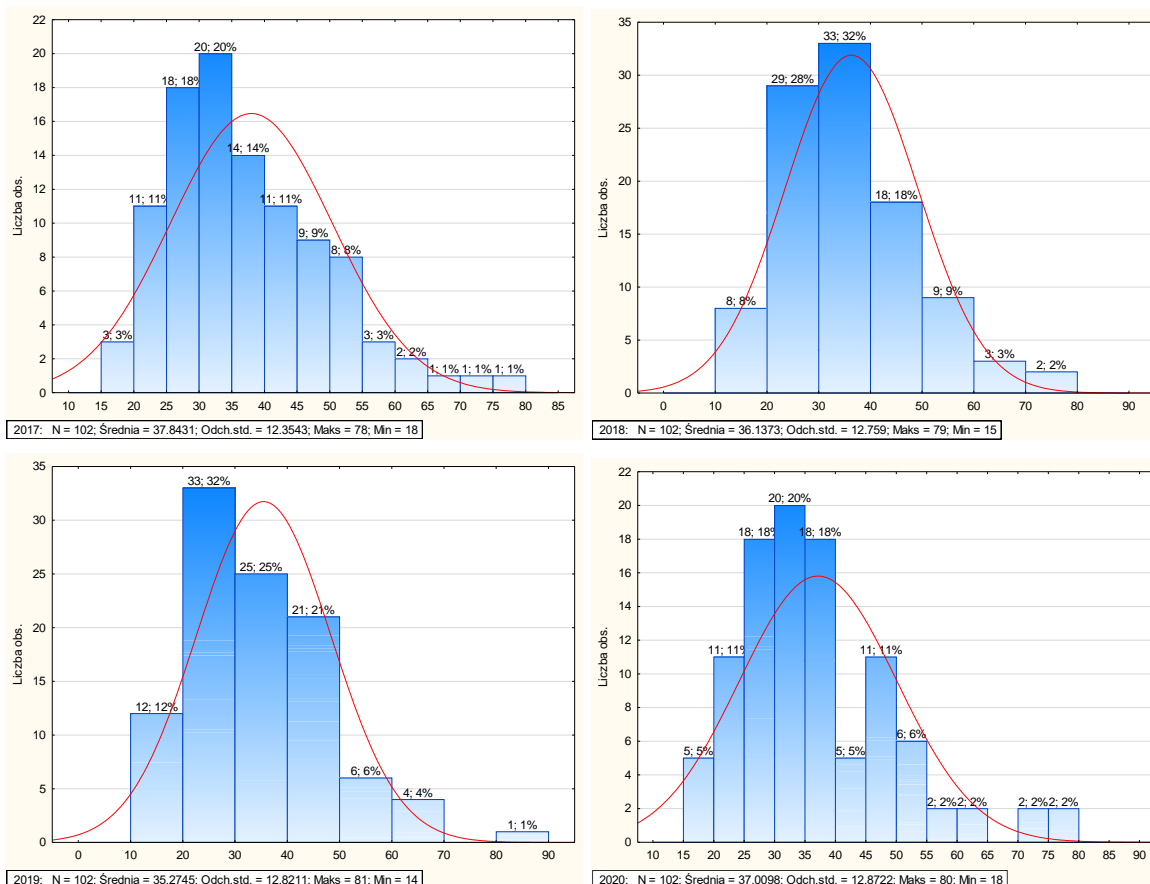
Sortowano wg 2020 kobiety

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



Rysunek 39. Zróżnicowanie przestrzenne bezrobotnych zarejestrowani wg płci w gminach ogółem na 1000 mieszkańców gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020 (wsp koncentracji)

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



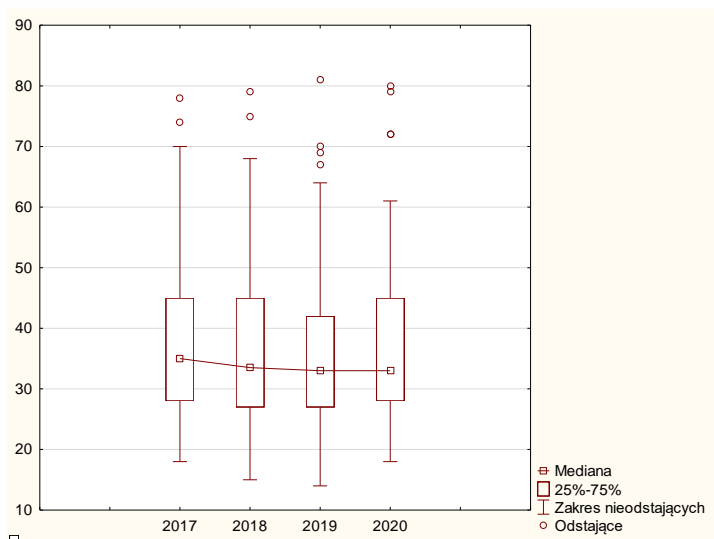
Rysunek 40. Bezrobotni zarejestrowani wg płci w gminach ogółem na 1000 mieszkańców gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Tabela 21. Miary zróżnicowania bezrobotnych zarejestrowani wg płci w gminach ogółem na 1000 mieszkańców gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

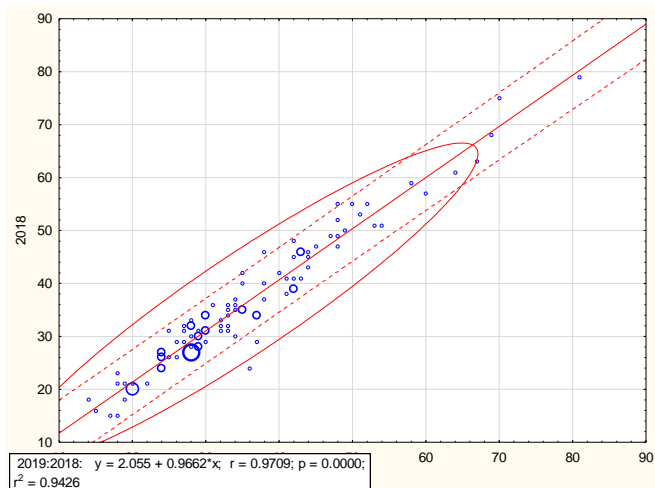
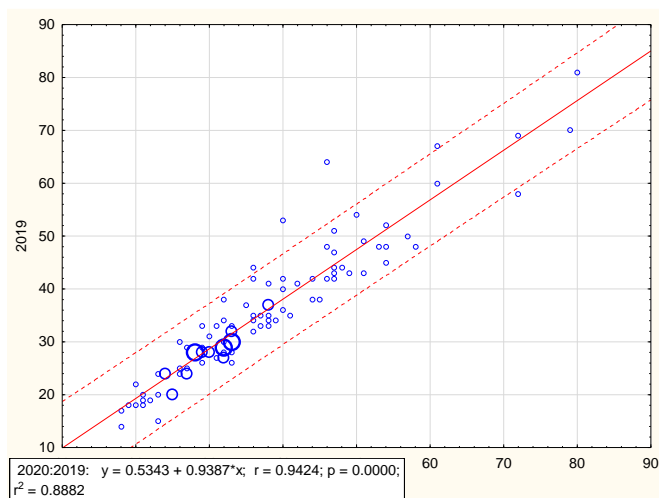
	2017	2018	2019	2020
Średnia	37.84	36.14	35.27	37.01
Mediana	35.00	33.50	33.00	33.00
Minimum	18.00	15.00	14.00	18.00
Maksimum	78.00	79.00	81.00	80.00
Dolny (Kwartył.)	28.00	27.00	27.00	28.00
Górny (Kwartył.)	45.00	45.00	42.00	45.00
Rozstęp	60.00	64.00	67.00	62.00
Kwartył. (Rozstęp)	17.00	18.00	15.00	17.00
Wariancja	152.63	162.79	164.38	165.69
Odch. std	12.35	12.76	12.82	12.87
Współ. zm.	32.65	35.31	36.35	34.78
Skośność	0.90	0.93	1.04	1.16
Kurtoza	0.70	0.98	1.34	1.58

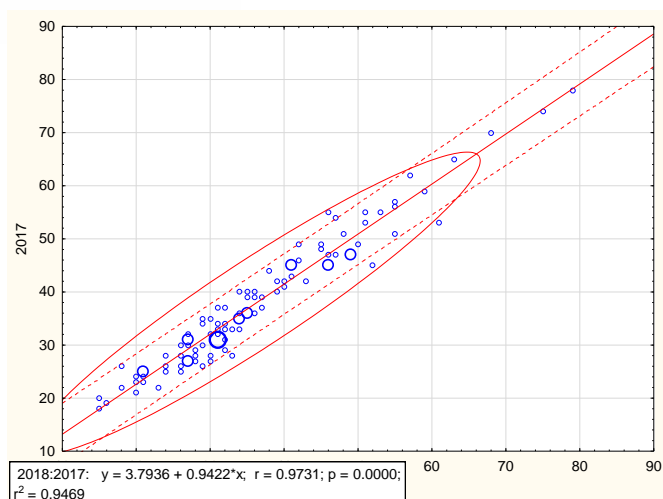
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



Rysunek 41. Rozproszenie bezrobotnych zarejestrowani wg płci w gminach ogółem na 1000 mieszkańców gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

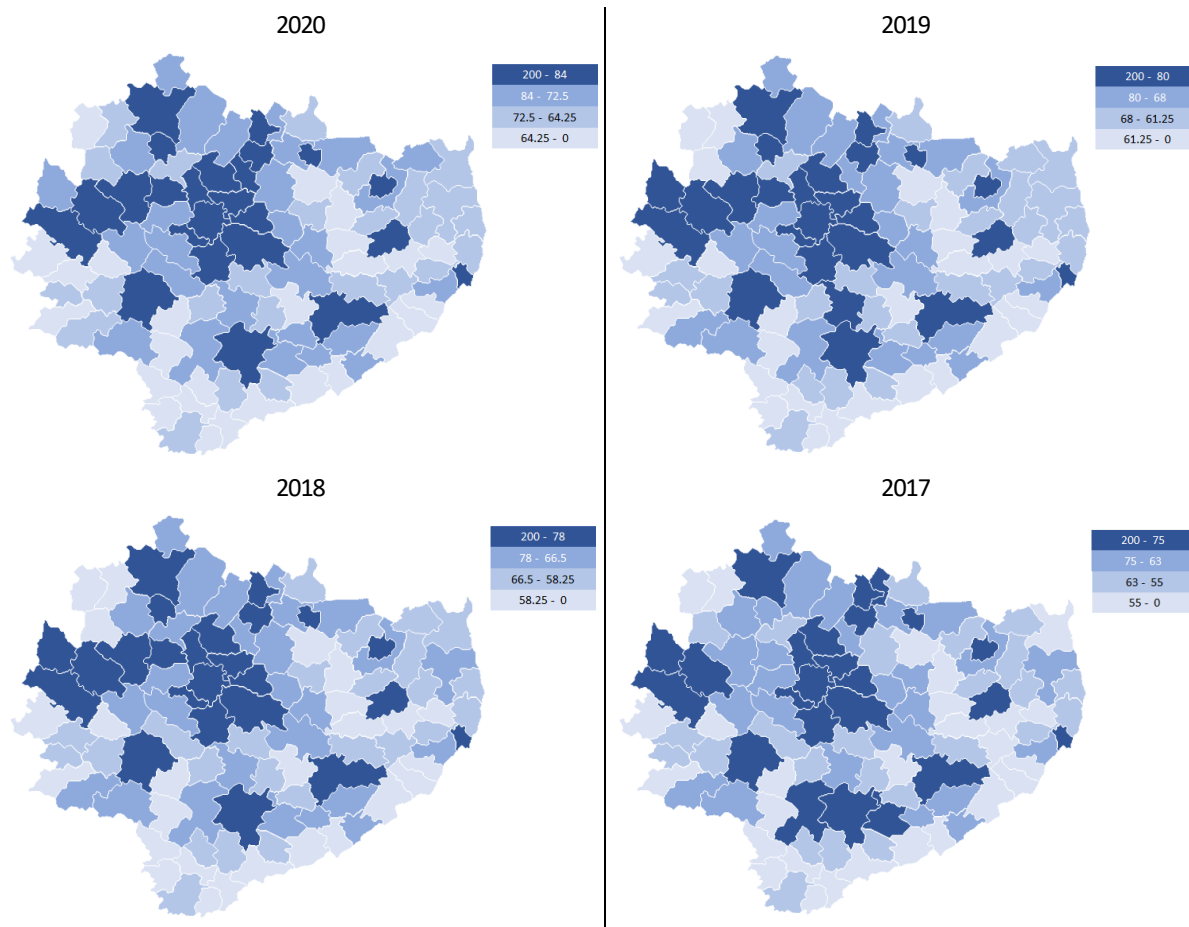




Rysunek 42. Wykres rozrzutu z linią dopasowania bezrobotnych zarejestrowani wg płci w gminach ogółem na 1000 mieszkańców gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Podmioty wpisane do rejestru na 1000 ludności



Rysunek 43. Zróżnicowanie przestrzenne podmiotów wpisanych do rejestru na 1000 ludności gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

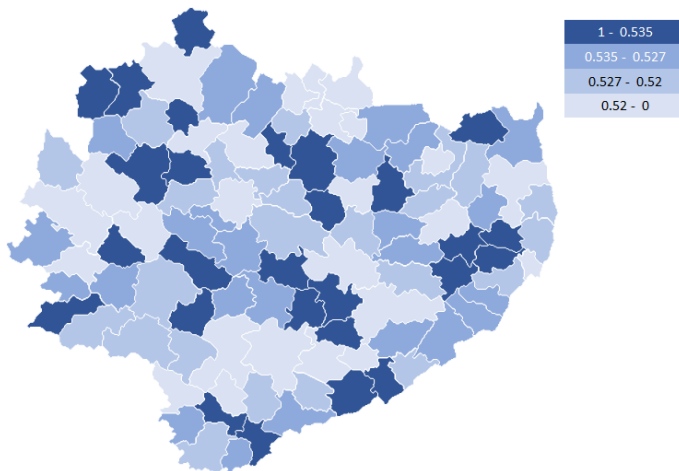
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Tabela 22. Podmioty wpisane do rejestru na 1000 ludności gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

	2017	2018	2019	2020	
POLSKA		112	114	117	122
ŚWIĘTOKRZYSKIE		90	92	94	98
Kielce (1)		147	145	148	152
Sandomierz (1)		139	137	134	138
Skarżysko-Kamienna (1)		117	117	118	121
Masłów (2)		108	109	114	119
Morawica (3)		101	107	113	118
...					
Fałków (2)		42	48	52	54
Wilczyce (2)		43	48	50	53
Bejsce (2)		45	47	50	52
Szydłów (3)		42	45	49	52
Waśniów (2)		37	42	44	45

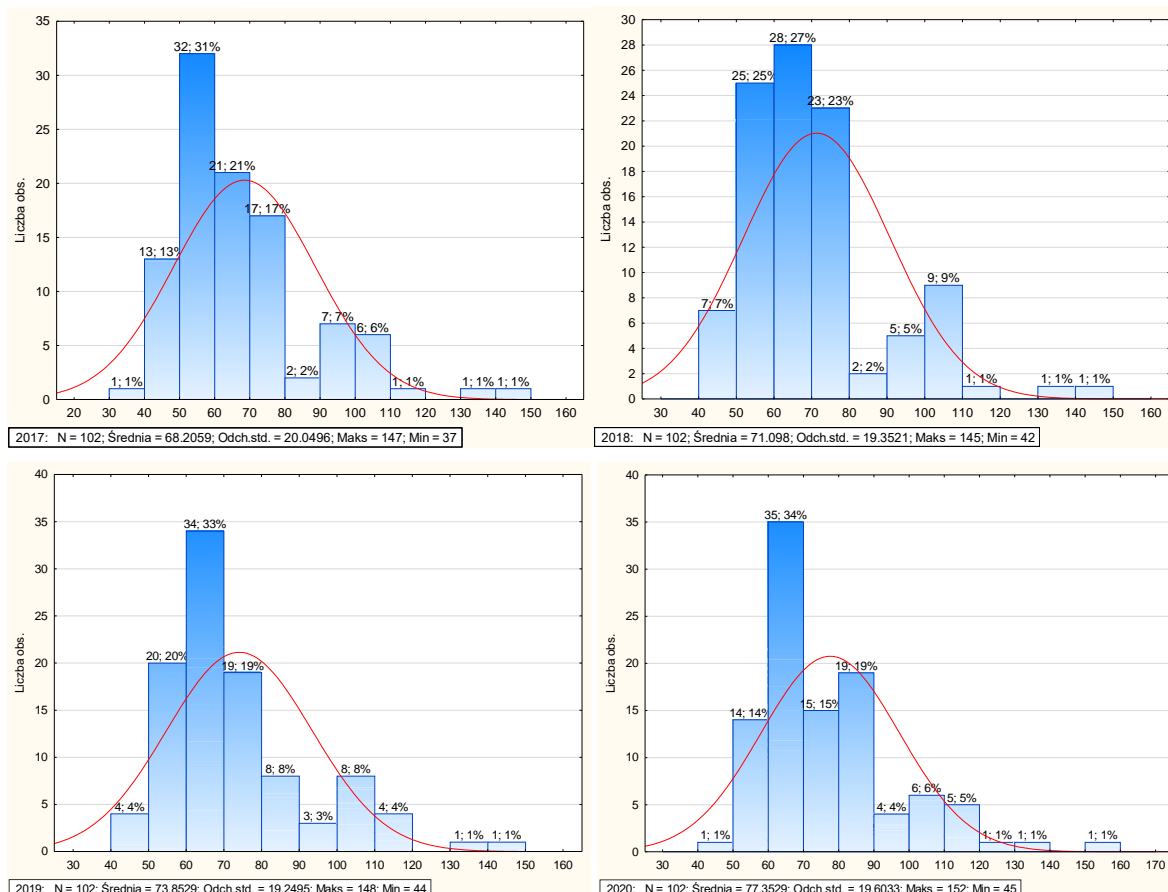
Sortowano wg 2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



Rysunek 44. Zróżnicowanie przestrzenne podmiotów wpisanych do rejestru na 1000 ludności gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020 (współczynnik koncentracji)

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



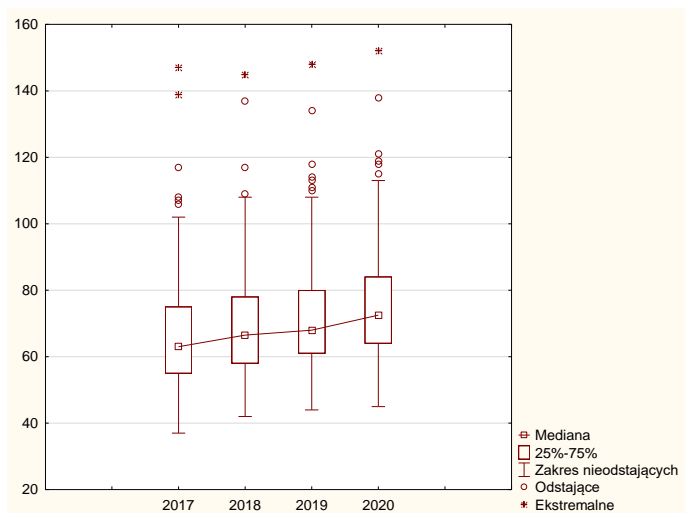
Rysunek 45. Podmioty wpisane do rejestru na 1000 ludności gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Tabela 23. Miary zróżnicowania podmiotów wpisanych do rejestru na 1000 ludności gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

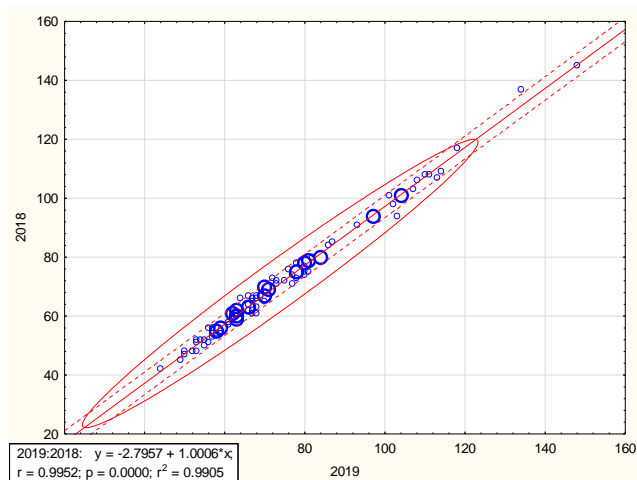
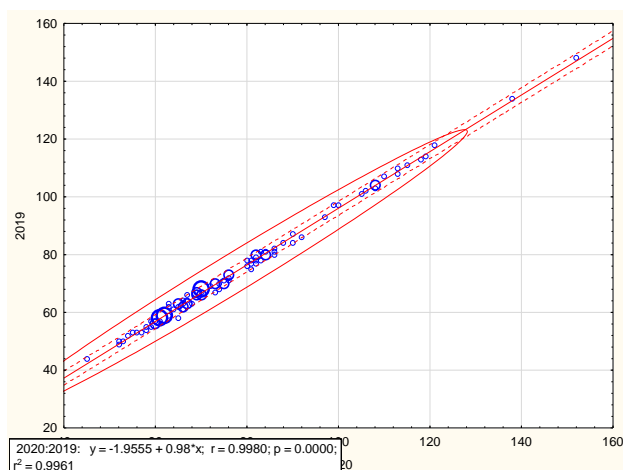
	2017	2018	2019	2020
Średnia	68.21	71.10	73.85	77.35
Mediana	63.00	66.50	68.00	72.50
Minimum	37.00	42.00	44.00	45.00
Maksimum	147.00	145.00	148.00	152.00
Dolny (Kwartył.)	55.00	58.00	61.00	64.00
Górny (Kwartył.)	75.00	78.00	80.00	84.00
Rozstęp	110.00	103.00	104.00	107.00
Kwartył. (Rozstęp)	20.00	20.00	19.00	20.00
Wariancja	401.99	374.51	370.54	384.29
Odch. std	20.05	19.35	19.25	19.60
Współ. zm.	29.40	27.22	26.06	25.34
Skośność	1.47	1.39	1.37	1.32
Kurtoza	2.73	2.27	2.02	1.88

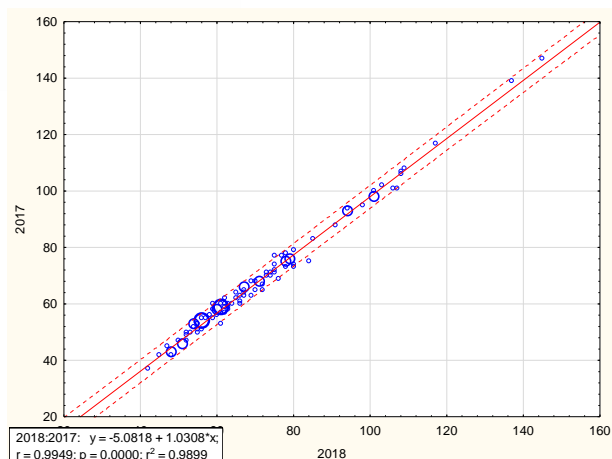
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



Rysunek 46. Rozproszenie podmiotów gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

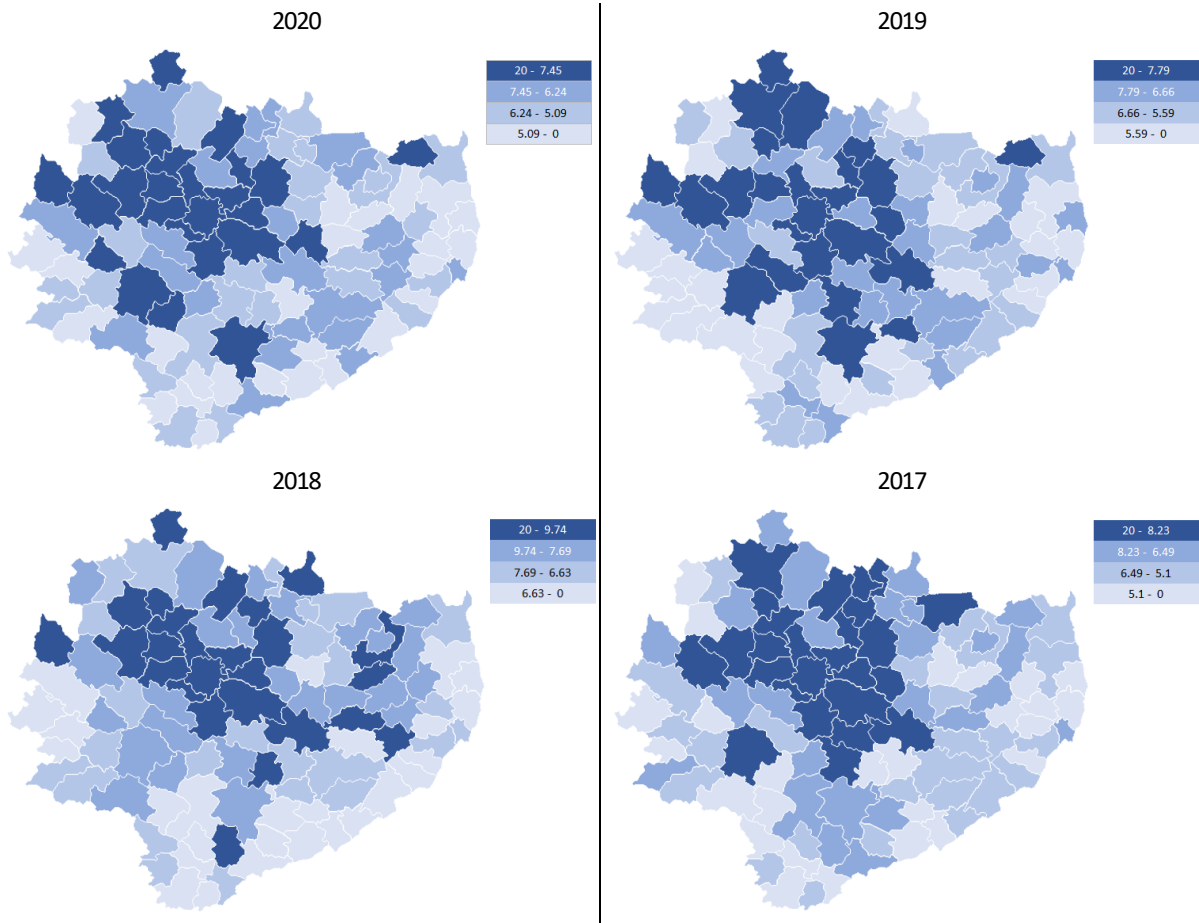




Rysunek 47. Wykres rozrzutu z linią dopasowania podmiotów gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Jednostki nowo zarejestrowane w rejestrze REGON na 1000 ludności



Rysunek 48. Zróżnicowanie jednostek nowo zarejestrowanych w rejestrze REGON na 1000 ludności gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

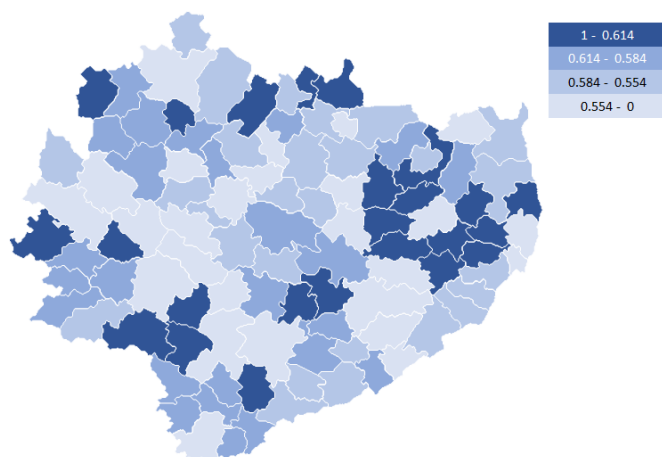
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Tabela 24. Jednostki nowo zarejestrowane w rejestrze REGON na 1000 ludności gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

	2017	2018	2019	2020
POLSKA	9.40	10.22	9.87	8.58
ŚWIĘTOKRZYSKIE	7.75	8.58	7.64	6.93
Morawica (3)	10.42	13.54	11.00	9.87
Strawczyn (2)	9.14	11.58	10.10	9.50
Kluczewsko (2)	7.87	9.79	10.83	9.45
Masłów (2)	10.25	9.91	10.26	9.29
Kielce (1)	10.34	10.73	10.43	9.22
...				
Michałów (2)	3.03	4.35	5.46	3.52
Koprzywnica (3)	4.60	5.39	4.96	3.49
Złota (2)	6.47	5.63	5.85	3.37
Wilczyce (2)	2.92	7.46	5.14	3.00
Waśniów (2)	3.03	7.27	5.26	2.81

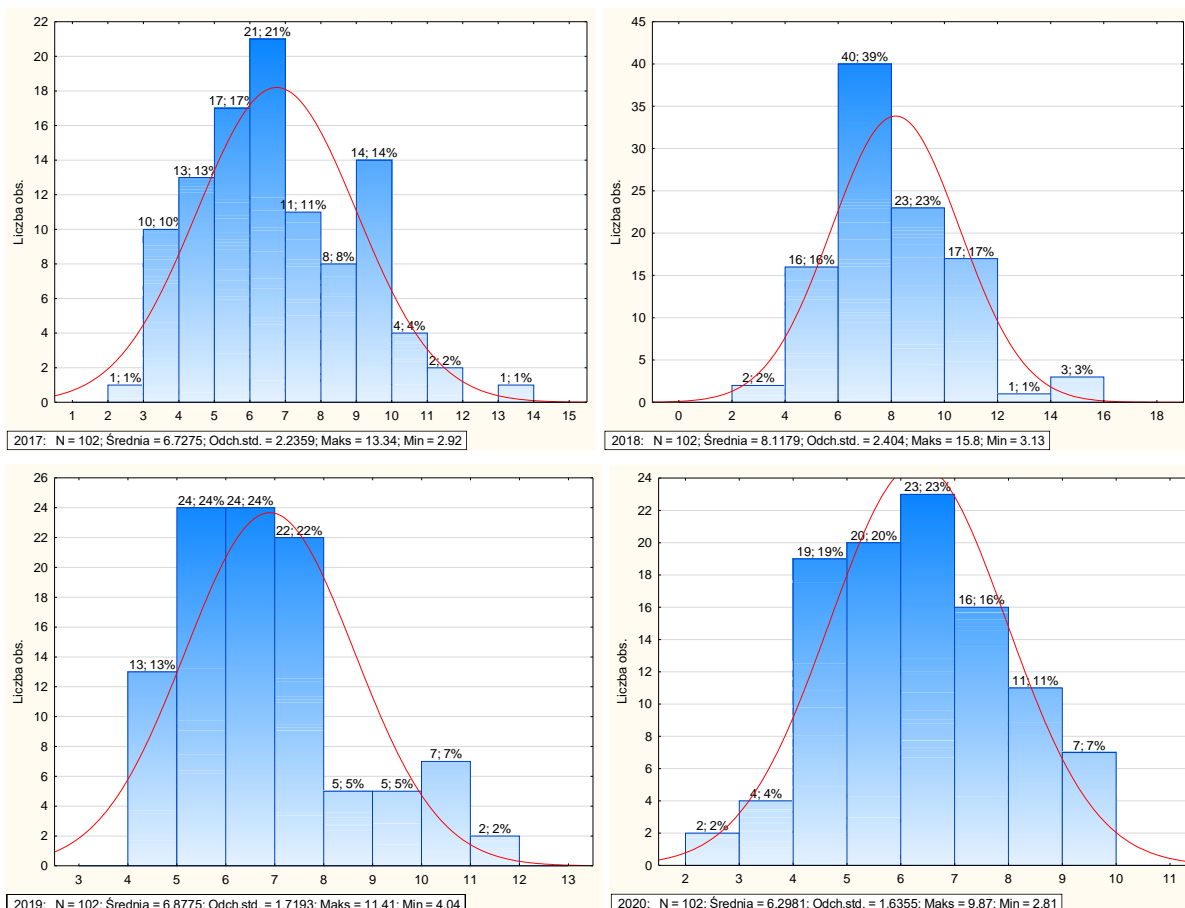
Sortowano wg 2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



Rysunek 49. Różnicowanie przestrzenne jednostek nowo zarejestrowanych w rejestrze REGON na 1000 ludności gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020 (współczynnik koncentracji)

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



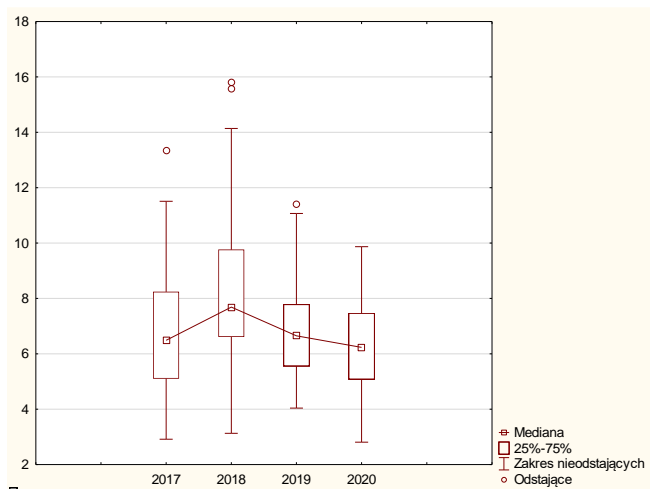
Rysunek 50. Jednostki nowo zarejestrowanych w rejestrze REGON na 1000 ludności gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Tabela 25. Miary zróżnicowania jednostek nowo zarejestrowanych w rejestrze REGON na 1000 ludności gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

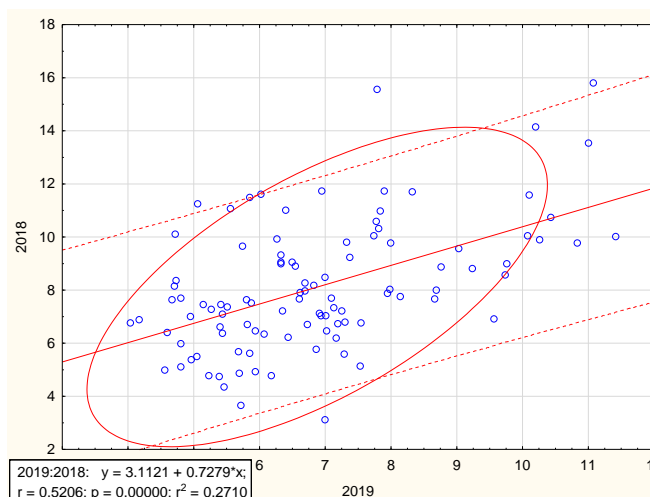
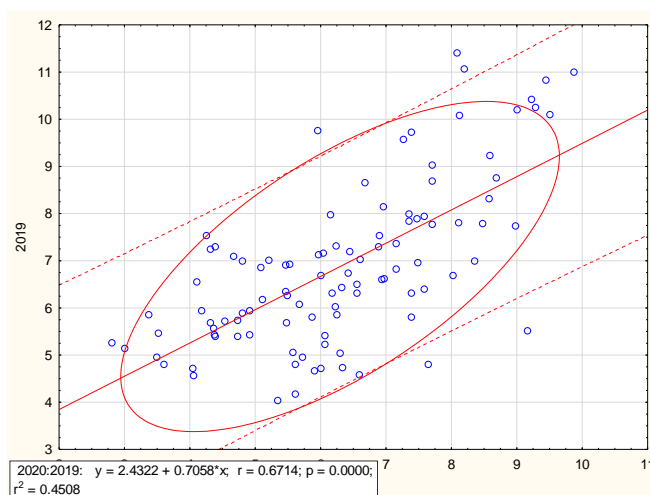
	2017	2018	2019	2020
Średnia	6.73	8.12	6.88	6.30
Mediana	6.49	7.69	6.66	6.24
Minimum	2.92	3.13	4.04	2.81
Maksimum	13.34	15.80	11.41	9.87
Dolny (Kwartył.)	5.10	6.61	5.56	5.08
Górny (Kwartył.)	8.25	9.77	7.79	7.47
Rozstęp	10.42	12.67	7.37	7.06
Kwartył. (Rozstęp)	3.15	3.16	2.23	2.39
Wariancja	5.00	5.78	2.96	2.67
Odch. std	2.24	2.40	1.72	1.64
Współ. zmn.	33.24	29.61	25.00	25.97
Skośność	0.43	0.74	0.78	0.08
Kurtoza	-0.42	0.89	0.06	-0.63

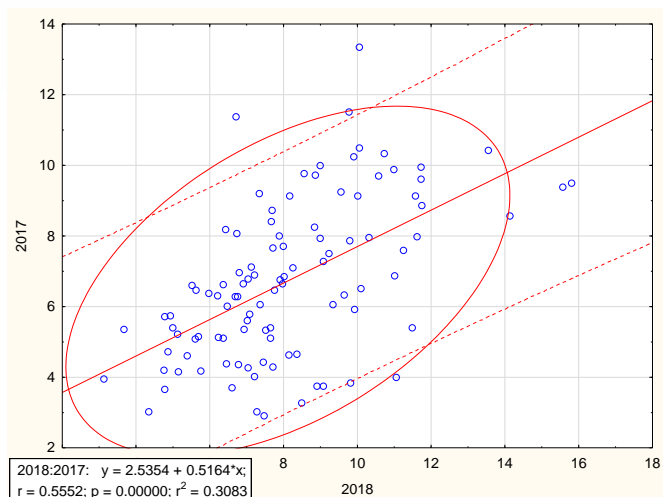
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



Rysunek 51. Rozproszenie jednostek nowo zarejestrowanych w rejestrze REGON na 1000 ludności gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

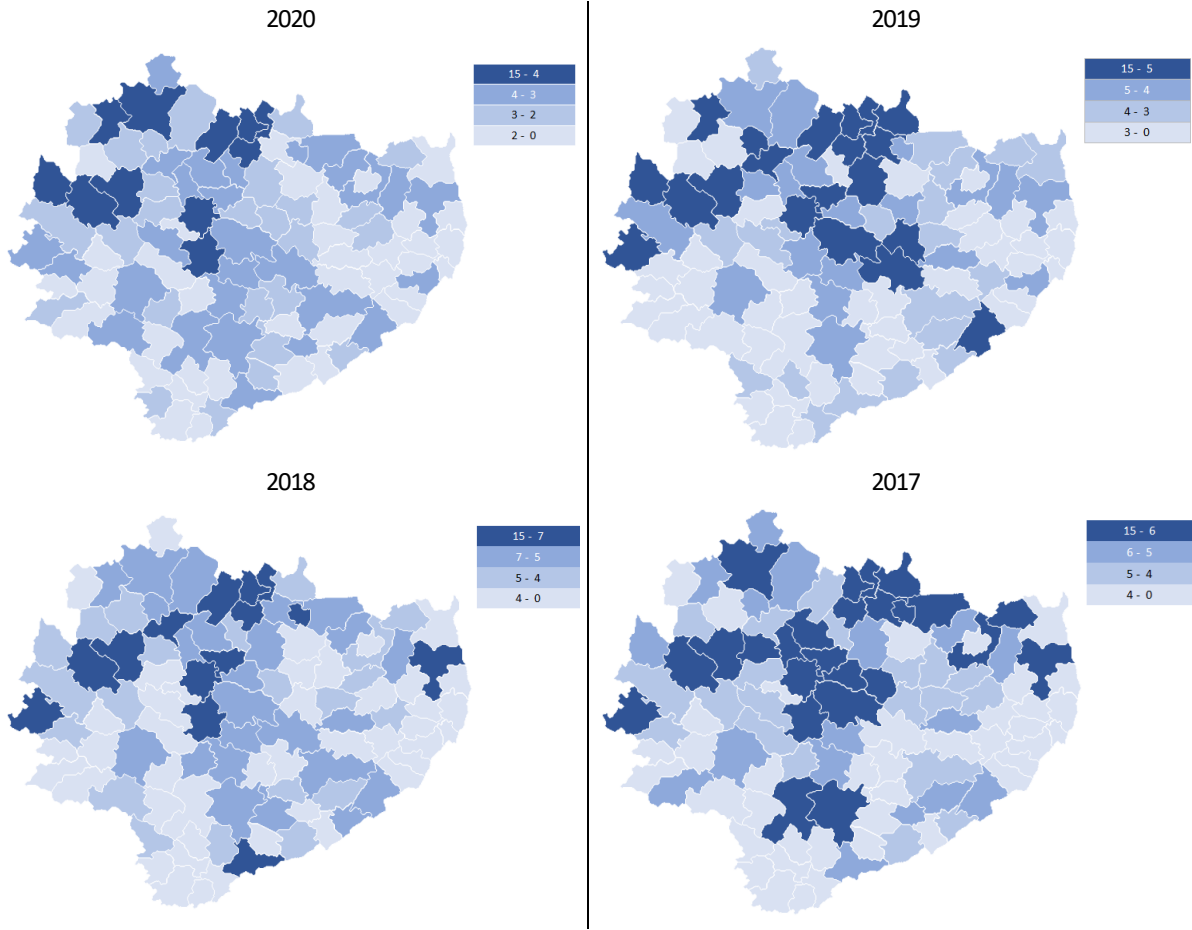




Rysunek 52. Wykres rozrzutu z linią dopasowania jednostek nowo zarejestrowanych w rejestrze REGON na 1000 ludności gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Jednostki wykreślone z rejestru REGON na 1000 mieszkańców



Rysunek 53. Zróżnicowanie przestrzenne jednostek wykreślonych z rejestru REGON na 1000 mieszkańców gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

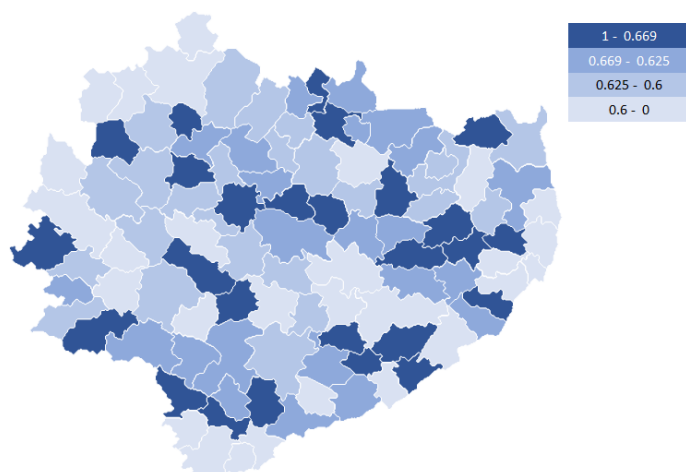
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Tabela 26. Jednostki wykreślone z rejestru REGON na 1000 mieszkańców gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

	2017	2018	2019	2020
POLSKA	8	9	6	4
ŚWIĘTOKRZYSKIE	7	7	5	4
Łopuszno (2)	7	9	7	5
Morawica (3)	8	8	5	5
Raków (2)	6	7	8	5
Końskie (3)	7	7	5	5
Skarżysko-Kamienna (1)	10	10	6	5
...				
Ruda Maleniecka (2)	6	5	4	1
Słupia Konecka (2)	5	5	3	1
Waśniów (2)	5	2	4	1
Koprzywnica (3)	2	3	1	1
Wilczyce (2)	4	2	2	1

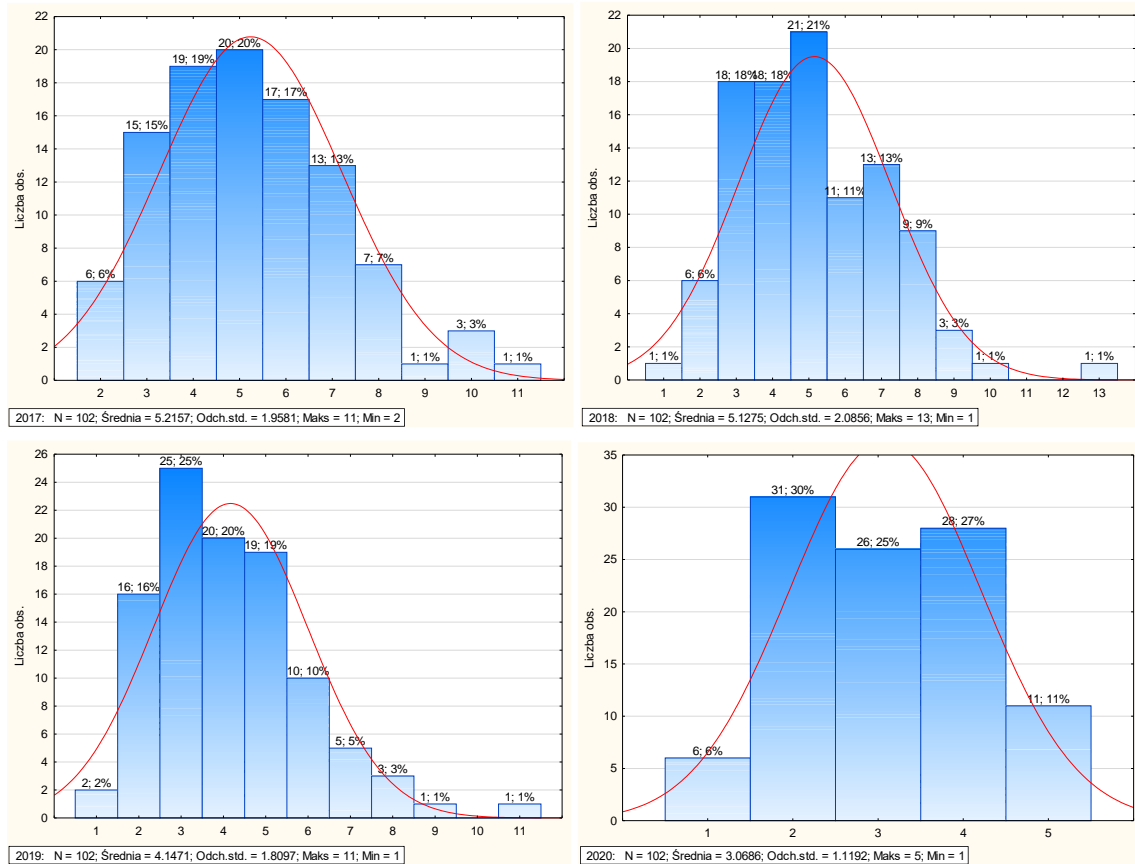
Sortowano wg 2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



Rysunek 54. Zróżnicowanie przestrzenne jednostek wykreślonych z rejestru REGON na 1000 mieszkańców gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020 (współczynnik koncentracji)

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



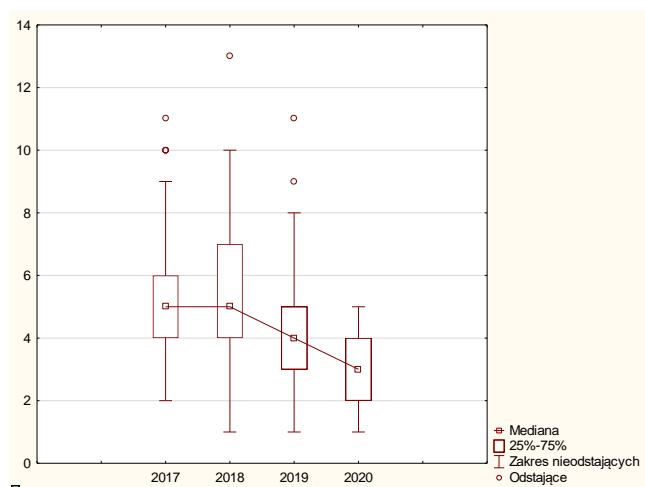
Rysunek 55. Jednostki wykreślone z rejestru REGON na 1000 mieszkańców gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Tabela 27. Miary zróżnicowania jednostek wykreślonych z rejestru REGON na 1000 mieszkańców gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

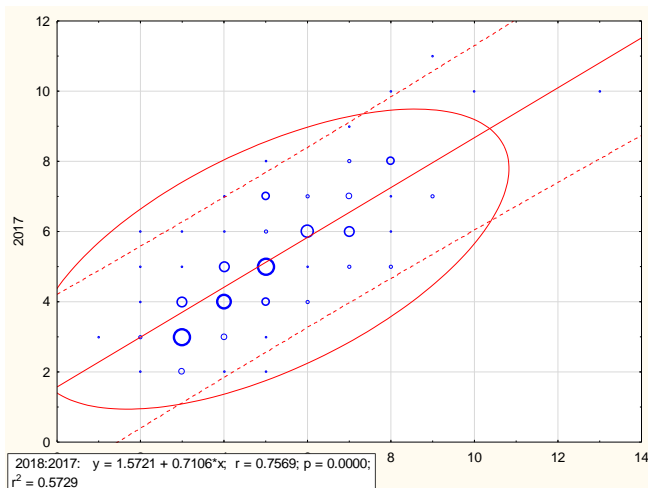
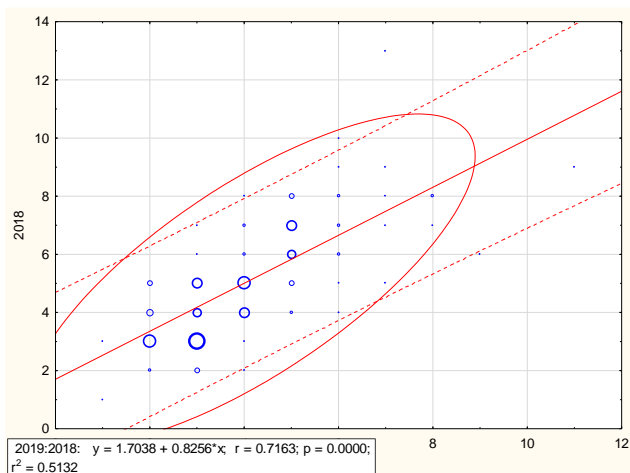
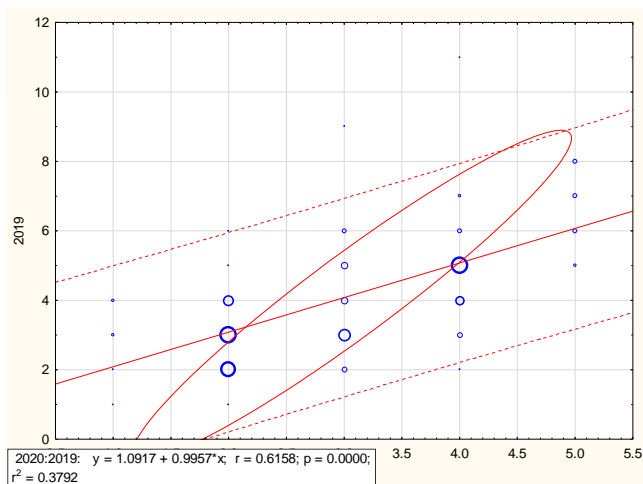
	2017	2018	2019	2020
Średnia	5.22	5.13	4.15	3.07
Mediana	5.00	5.00	4.00	3.00
Minimum	2.00	1.00	1.00	1.00
Maksimum	11.00	13.00	11.00	5.00
Dolny (Kwartył.)	4.00	4.00	3.00	2.00
Górny (Kwartył.)	6.00	7.00	5.00	4.00
Rozstęp	9.00	12.00	10.00	4.00
Kwartył. (Rozstęp)	2.00	3.00	2.00	2.00
Wariancja	3.83	4.35	3.28	1.25
Odch. std	1.96	2.09	1.81	1.12
Współ. zmn.	37.54	40.68	43.64	36.47
Skośność	0.55	0.70	0.92	0.08
Kurtoza	0.12	0.86	1.28	-0.92

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



Rysunek 56. Rozproszenie jednostek wykreślonych z rejestru REGON na 1000 mieszkańców gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

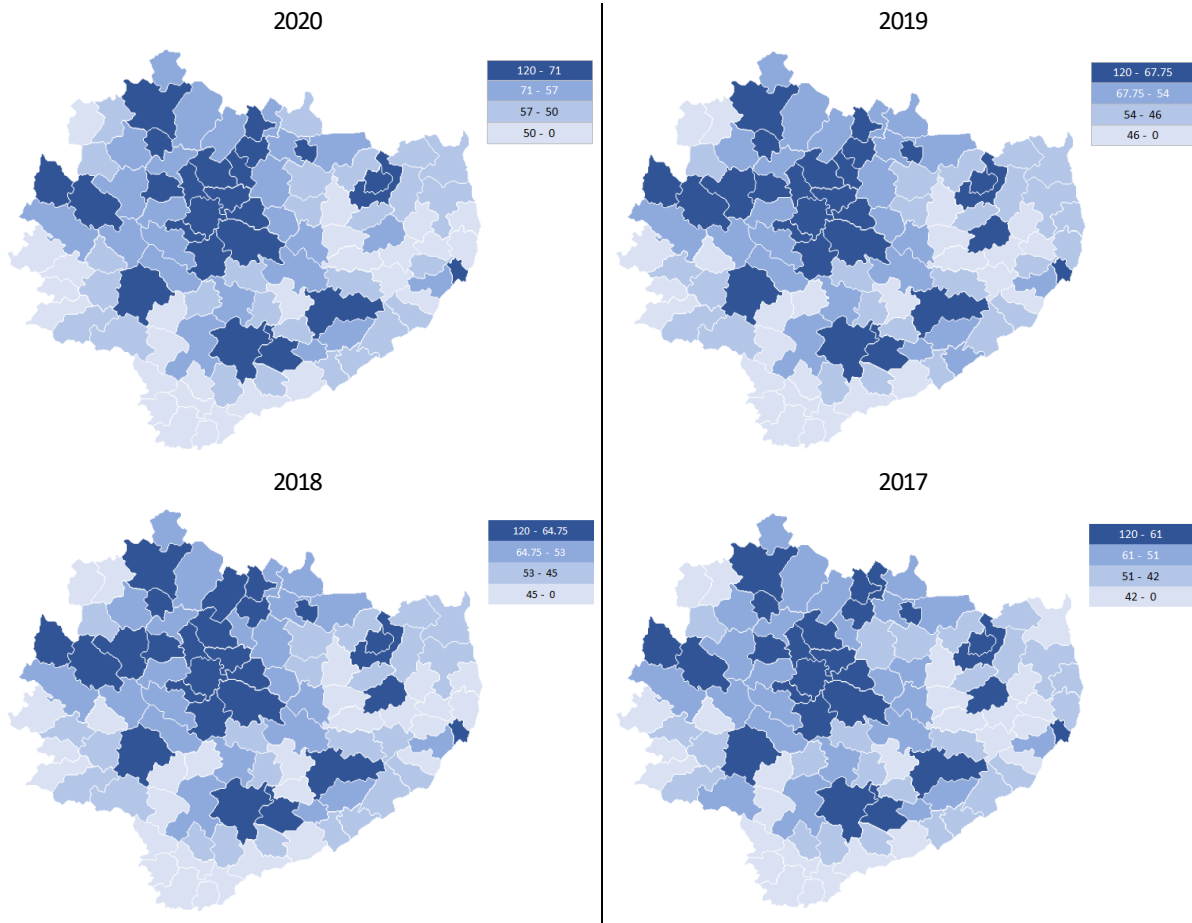
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



Rysunek 57. Wykres rozrzutu z linią dopasowania jednostek wykreślonych z rejestru REGON na 1000 mieszkańców gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 1000 ludności



Rysunek 58. Zróżnicowanie zmiennej osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 1000 ludności gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

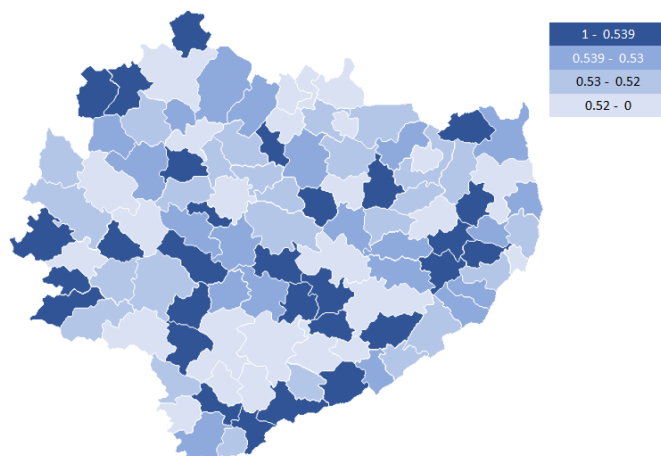
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Tabela 28. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 1000 ludności gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

	2017	2018	2019	2020
POLSKA	78	81	84	87
ŚWIĘTOKRZYSKIE	68	70	72	75
Kielce (1)	99	100	102	105
Masłów (2)	91	93	97	102
Sandomierz (1)	101	101	97	101
Morawica (3)	83	87	93	98
Miedziana Góra (2)	87	91	93	97
...				
Baćkowice (2)	37	39	40	42
Bejsce (2)	34	35	37	39
Waśniów (2)	30	34	36	37
Szydłów (3)	30	33	35	37
Wilczyce (2)	28	30	31	33

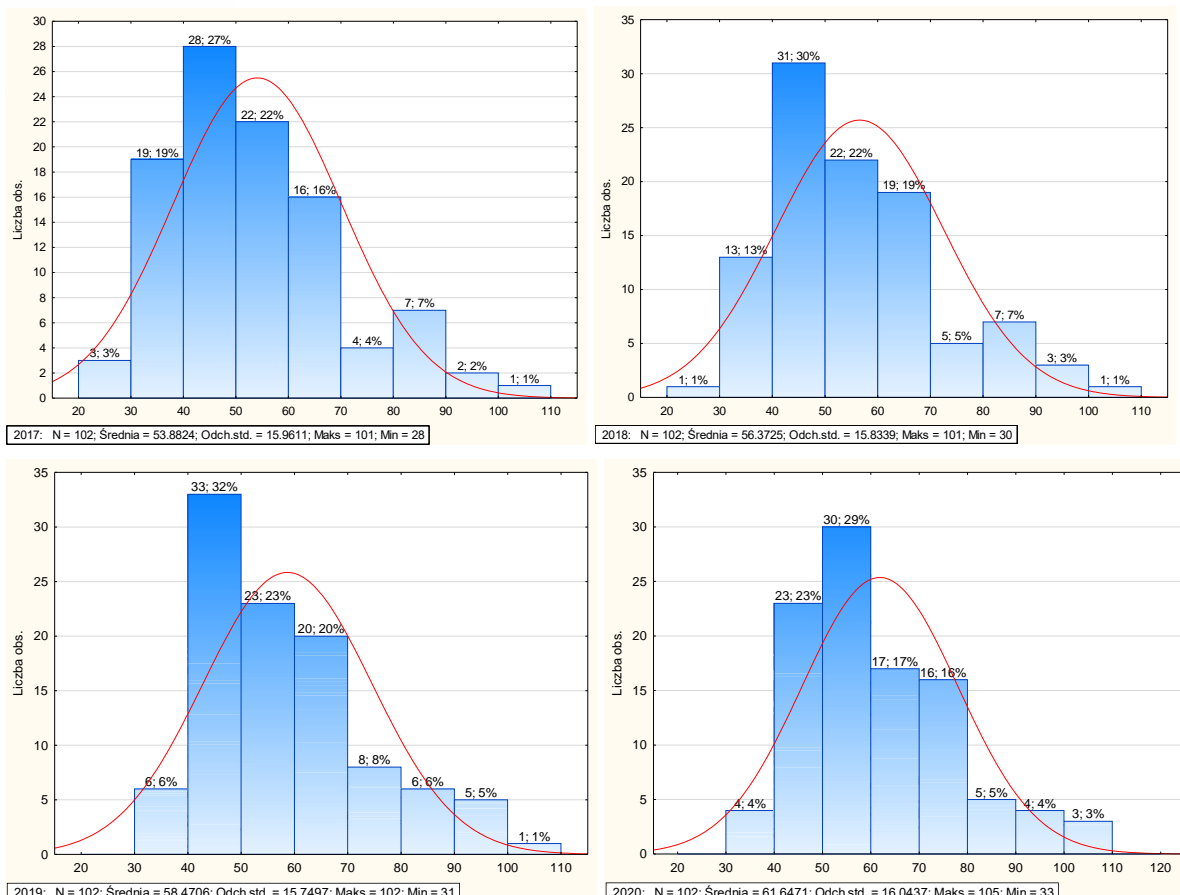
Sortowano wg 2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



Rysunek 59. Różnicowanie przestrzenne zmiennej osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 1000 ludności gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020 (współczynnik koncentracji)

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



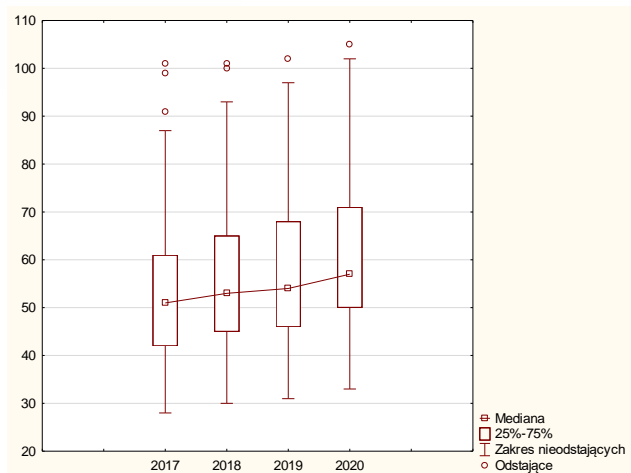
Rysunek 60. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 1000 ludności gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Tabela 29. Miary zróżnicowania zmiennej osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 1000 ludności gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

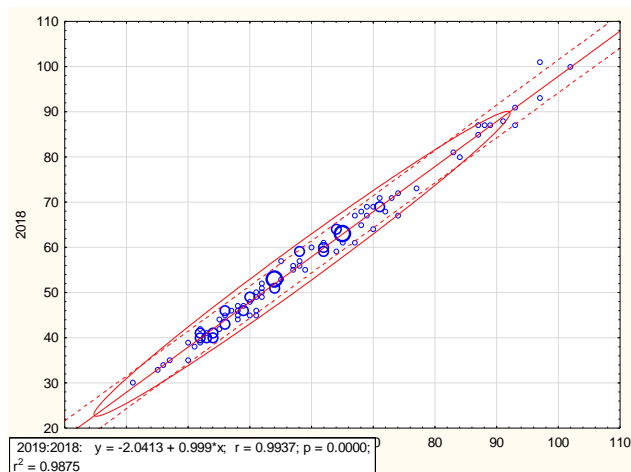
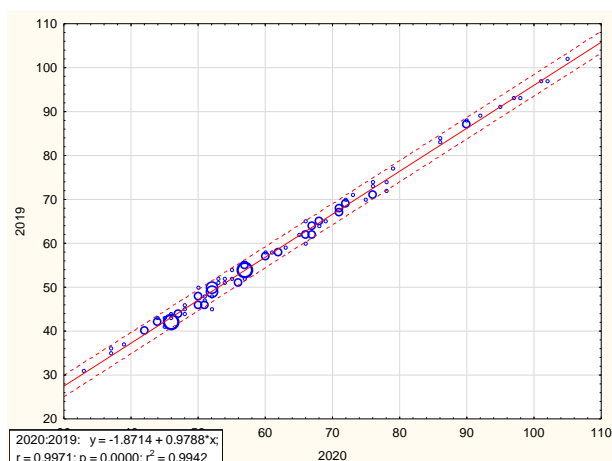
	2017	2018	2019	2020
Średnia	53.88	56.37	58.47	61.65
Mediana	51.00	53.00	54.00	57.00
Minimum	28.00	30.00	31.00	33.00
Maksimum	101.00	101.00	102.00	105.00
Dolny (Kwartył.)	42.00	45.00	46.00	50.00
Górny (Kwartył.)	61.00	65.00	68.00	71.00
Rozstęp	73.00	71.00	71.00	72.00
Kwartył. (Rozstęp)	19.00	20.00	22.00	21.00
Wariancja	254.76	250.71	248.05	257.40
Odch. std	15.96	15.83	15.75	16.04
Współ. zmn.	29.62	28.09	26.94	26.03
Skośność	0.91	0.86	0.85	0.82
Kurtoza	0.46	0.25	0.15	0.14

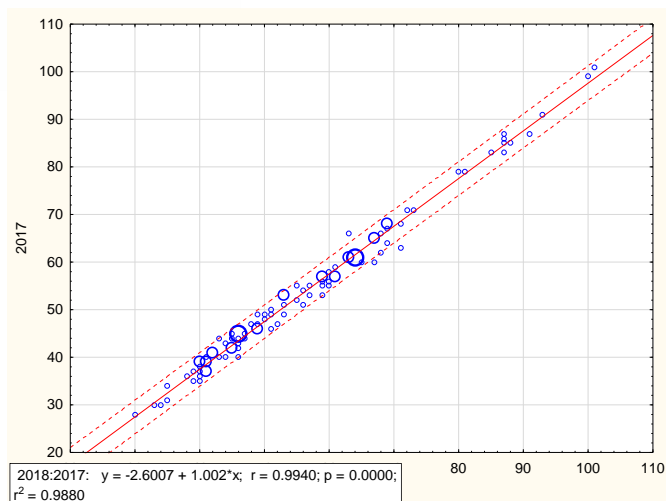
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



Rysunek 61. Rozproszenie zmiennej osoby fizycznej prowadzące działalność gospodarczą na 1000 ludności gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

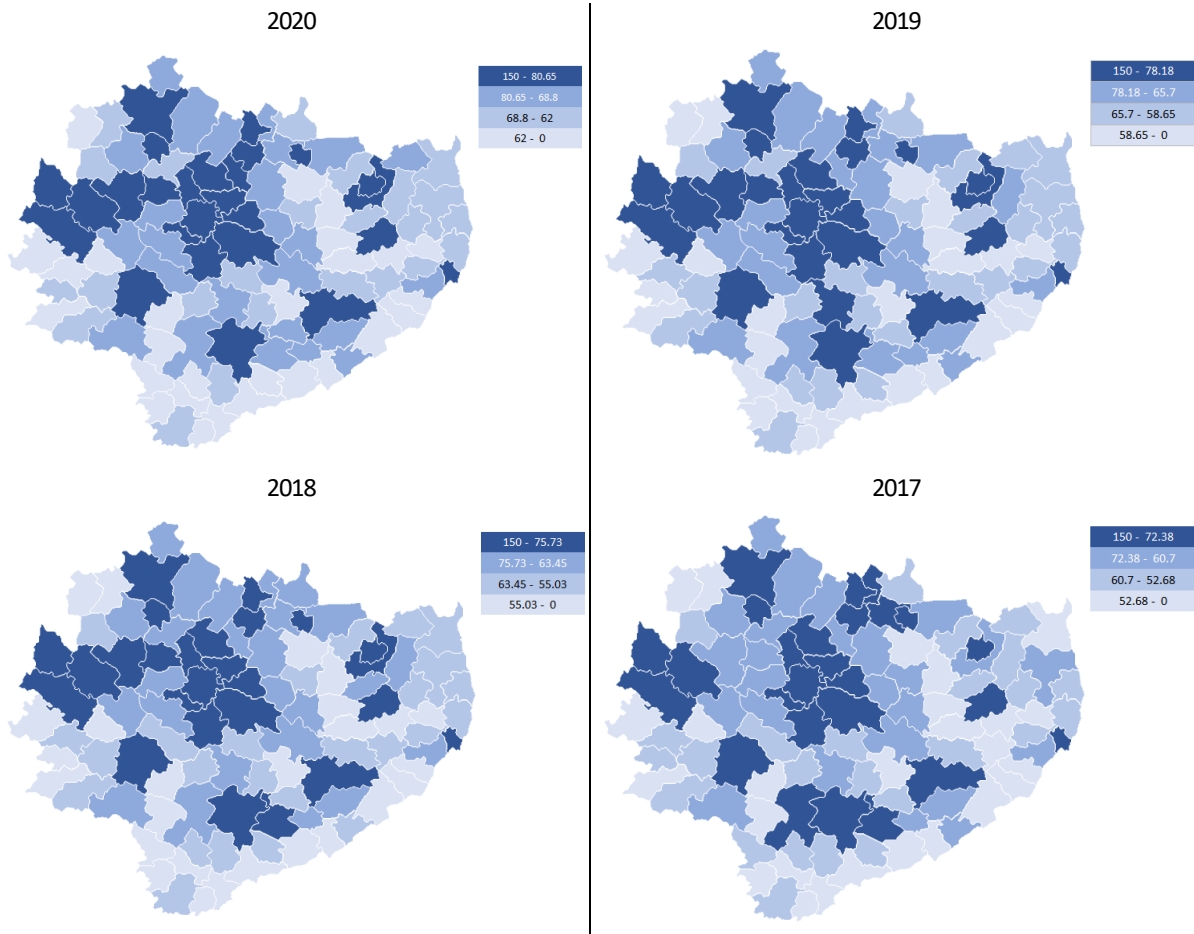




Rysunek 62. Wykres rozrzutu z linią dopasowania zmiennej osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 1000 ludności gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem (0-9)



Rysunek 63. Zróżnicowanie przestrzenne zmiennej podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem (0-9) gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

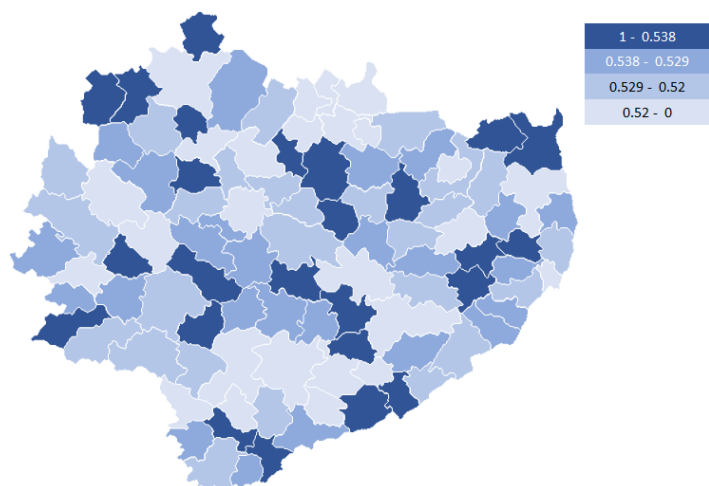
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Tabela 30. Podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem (0-9) gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

	2017	2018	2019	2020
POLSKA	107.4	109.2	113.1	117.5
ŚWIĘTOKRZYSKIE	86.0	87.7	90.6	94.3
Kielce (1)	139.7	137.9	141.3	145.9
Sandomierz (1)	131.7	129.5	127.0	131.3
Skarżysko-Kamienna (1)	112.5	112.2	113.9	117.3
Masłów (2)	103.5	105.0	109.7	114.9
Morawica (3)	96.9	102.9	109.2	114.7
...				
Wilczyce (2)	41.4	46.0	48.5	51.6
Baćkowice (2)	44.6	48.7	49.5	51.5
Szydłów (3)	40.5	43.3	47.7	50.5
Bejsce (2)	43.1	44.7	47.5	50.0
Waśniów (2)	35.5	40.6	42.8	43.7

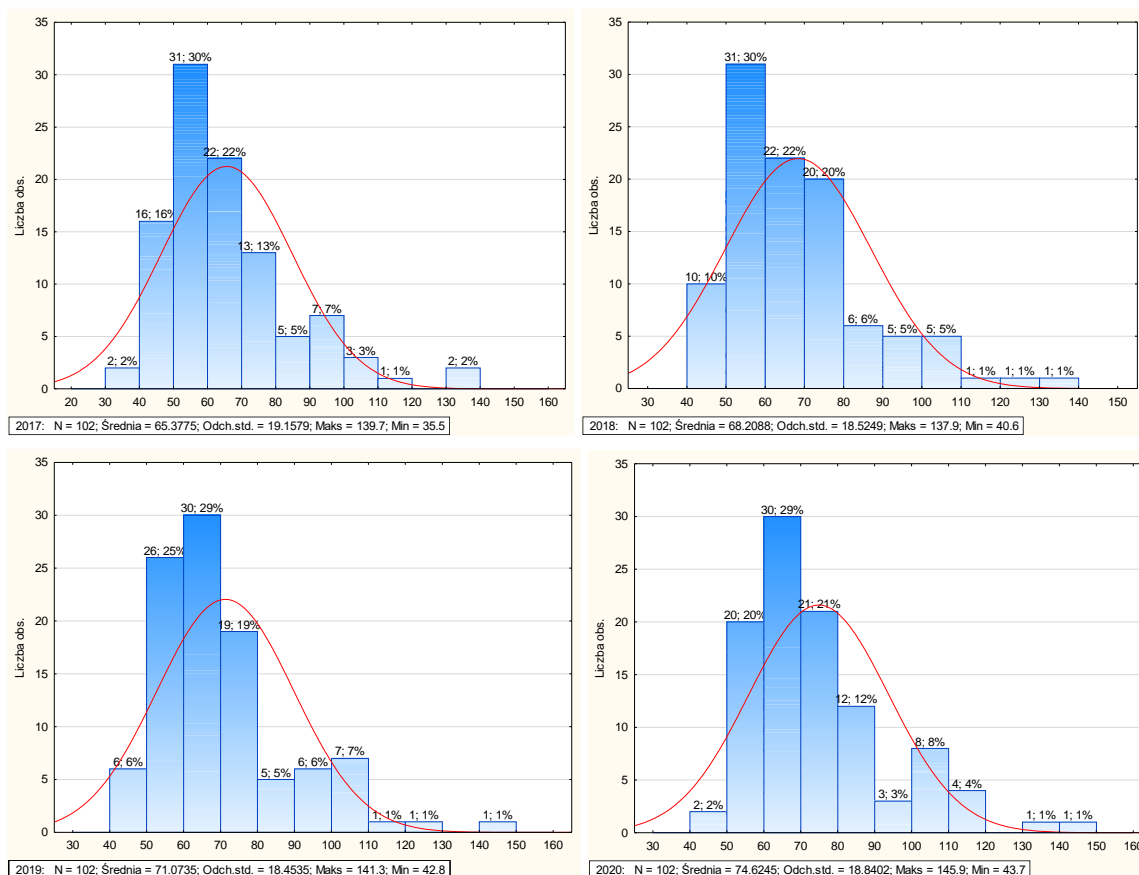
Sortowano wg 2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



Rysunek 64. Zróżnicowanie przestrzenne zmiennej podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem (0-9) gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020 (współczynnik koncentracji)

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



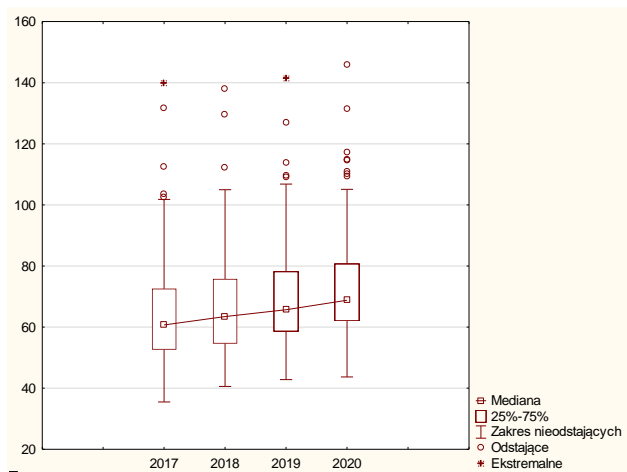
Rysunek 65. Podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem (0-9) gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Tabela 31. Miary zróżnicowania zmiennej podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem (0-9) gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

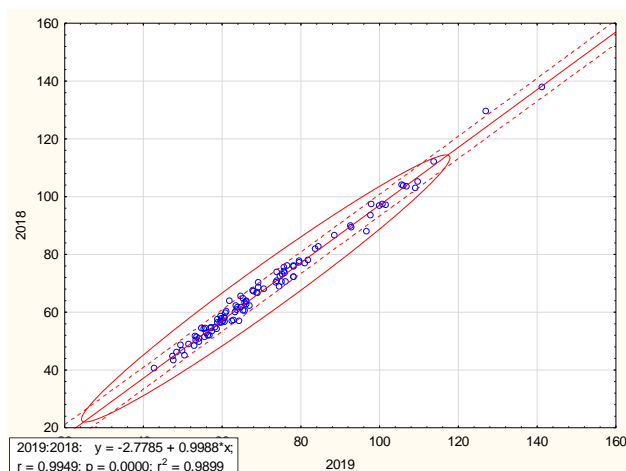
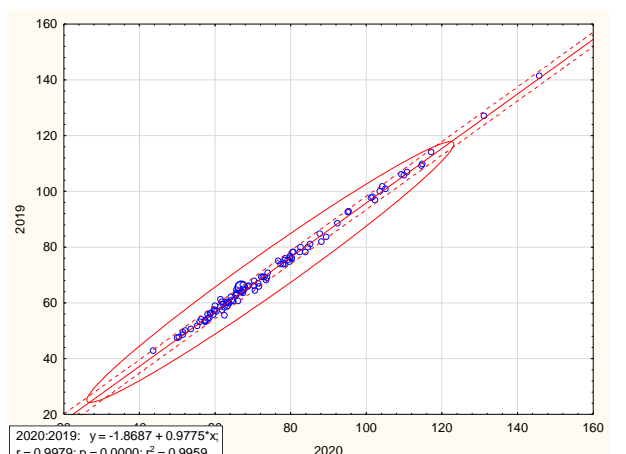
	2017	2018	2019	2020
Średnia	65.38	68.21	71.07	74.62
Mediana	60.70	63.45	65.70	68.80
Minimum	35.50	40.60	42.80	43.70
Maksimum	139.70	137.90	141.30	145.90
Dolny (Kwartył.)	52.60	54.60	58.60	62.00
Górny (Kwartył.)	72.60	75.80	78.20	80.70
Rozstęp	104.20	97.30	98.50	102.20
Kwartył. (Rozstęp)	20.00	21.20	19.60	18.70
Wariancja	367.03	343.17	340.53	354.95
Odch. std	19.16	18.52	18.45	18.84
Współ. zmn.	29.30	27.16	25.96	25.25
Skośność	1.43	1.34	1.33	1.29
Kurtoza	2.52	2.02	1.84	1.76

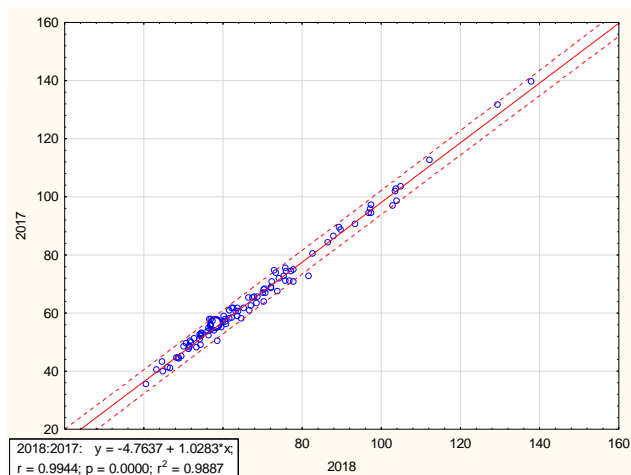
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



Rysunek 66. Rozproszenie zmiennej podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem (0-9) gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

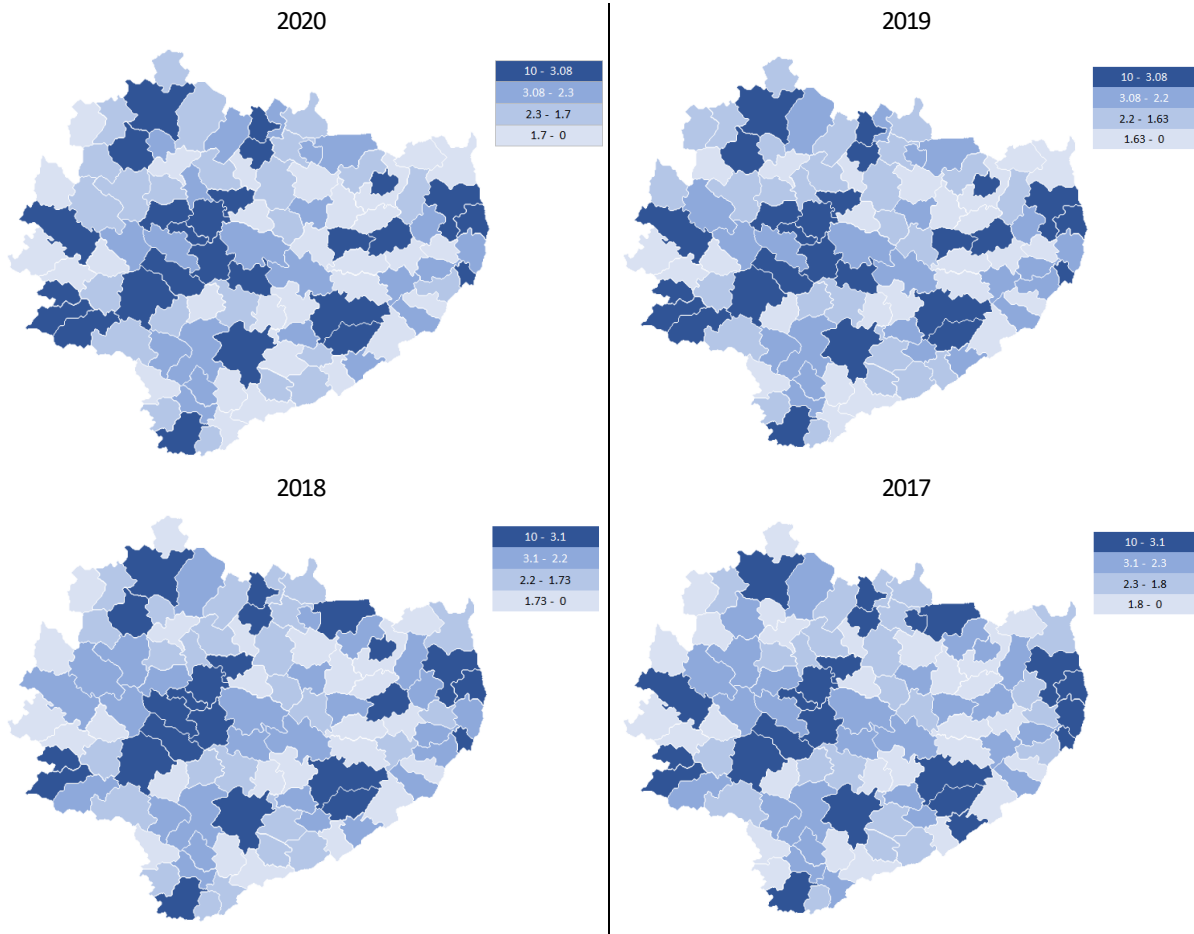




Rysunek 67. Wykres rozrzutu z linią dopasowania zmiennej podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem (0-9) gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem (10-49)



Rysunek 68. Zróżnicowanie przestrzenne zmiennej podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem (10-49) gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

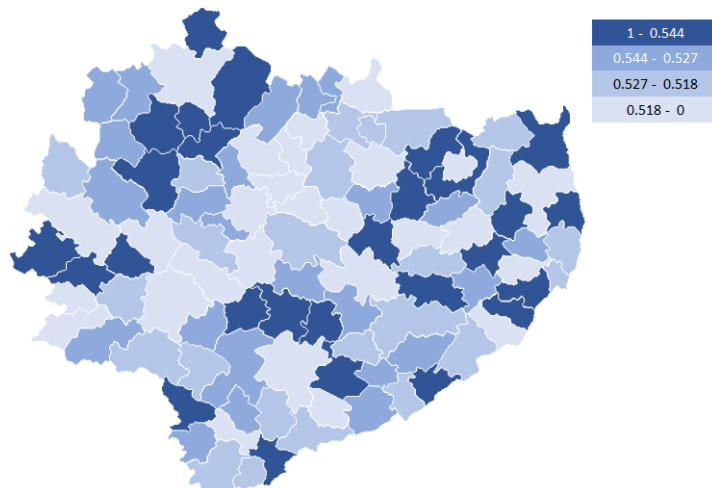
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Tabela 32. Podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem (10-49) gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

	2017	2018	2019	2020
POLSKA	3.8	3.6	3.6	3.5
ŚWIĘTOKRZYSKIE	3.2	3.2	3.1	3.1
Sandomierz (1)	5.7	5.8	5.3	5.3
Kielce (1)	5.4	5.2	5.1	5.0
Końskie (3)	4.7	4.7	4.8	4.8
Nowiny (2)	5.4	5.0	4.8	4.4
Moskorzew (2)	4.4	4.5	4.5	4.2
...				
Radków (2)	1.2	1.6	1.6	1.2
Oksa (2)	1.3	1.5	1.5	1.1
Szydłów (3)	1.1	1.1	0.9	1.1
Waśniów (2)	1.2	1.0	0.9	0.9
Secemin (2)	0.6	0.6	0.8	0.8

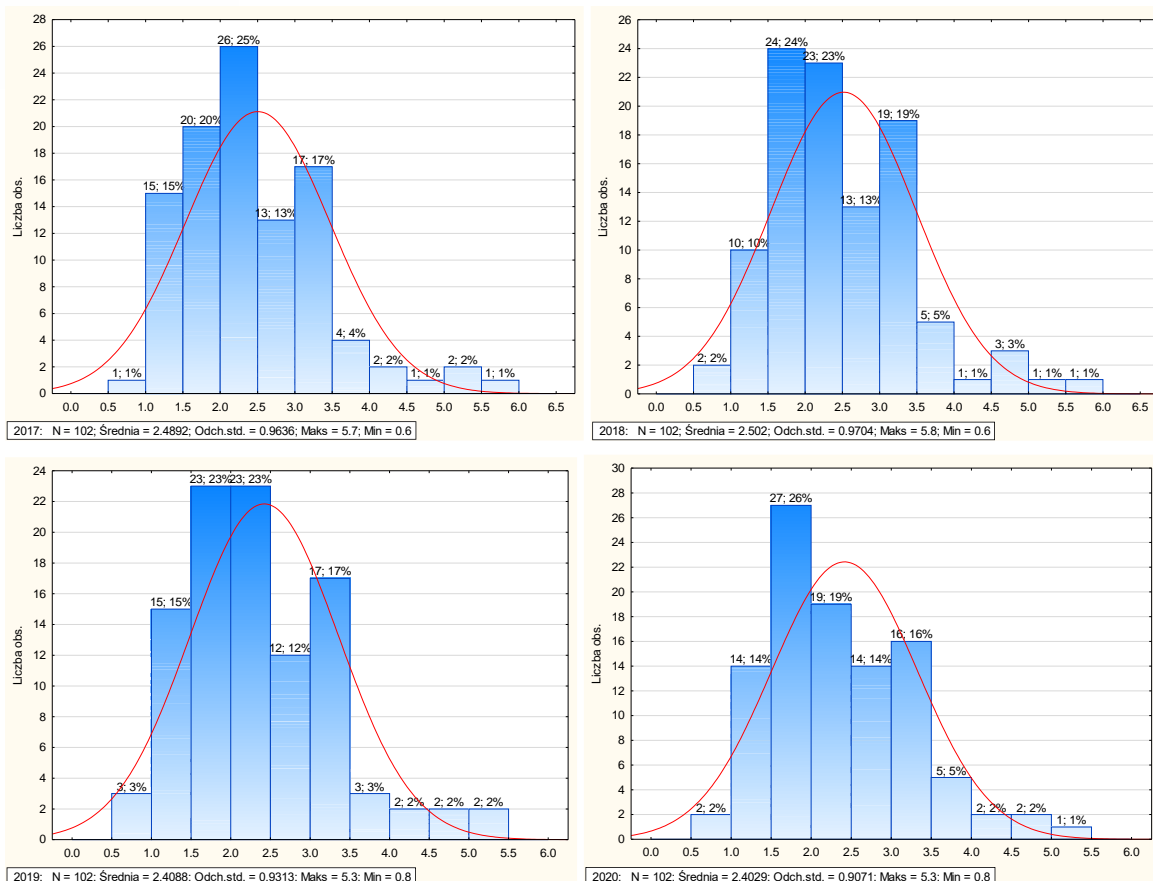
Sortowano wg 2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



Rysunek 69. Zróżnicowanie przestrzenne zmiennej podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem (10-49) gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020 (współczynnik koncentracji)

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



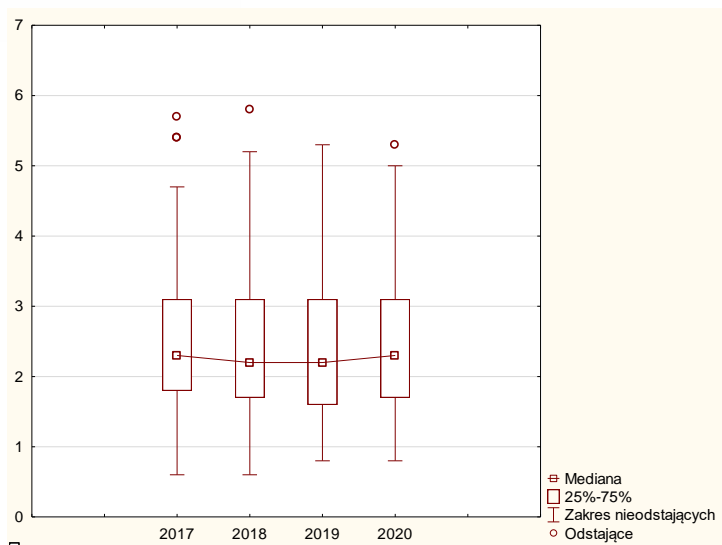
Rysunek 70. Podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem (10-49) gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Tabela 33. Miary różnicowania zmiennej podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem (10-49) gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

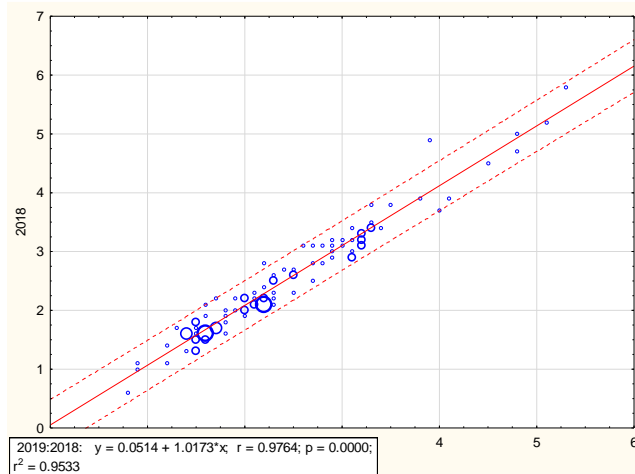
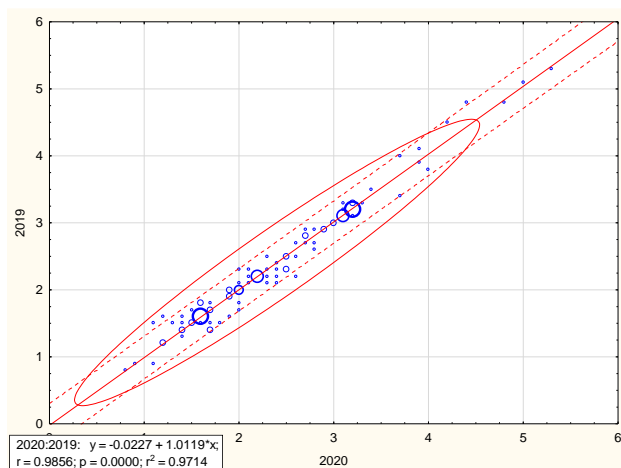
	2017	2018	2019	2020
Średnia	2.49	2.50	2.41	2.40
Mediana	2.30	2.20	2.20	2.30
Minimum	0.60	0.60	0.80	0.80
Maksimum	5.70	5.80	5.30	5.30
Dolny (Kwartył.)	1.80	1.70	1.60	1.70
Górny (Kwartył.)	3.10	3.10	3.10	3.10
Rozstęp	5.10	5.20	4.50	4.50
Kwartył. (Rozstęp)	1.30	1.40	1.50	1.40
Wariancja	0.93	0.94	0.87	0.82
Odch. std	0.96	0.97	0.93	0.91
Współ. zm.	38.71	38.78	38.66	37.75
Skośność	0.99	0.94	0.91	0.81
Kurtoza	1.37	1.08	0.77	0.66

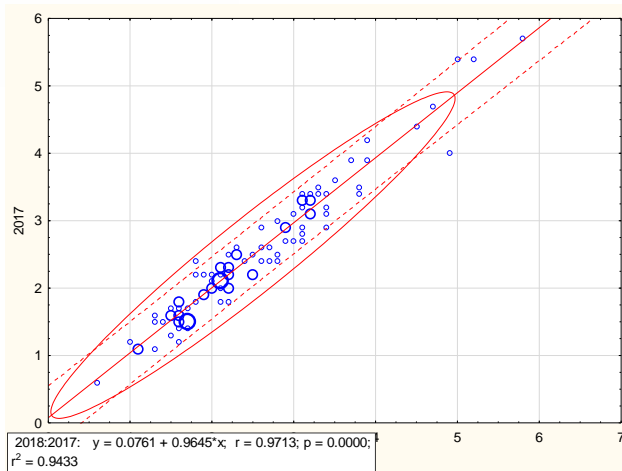
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



Rysunek 71. Rozproszenie zmiennej podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem (10-49) gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

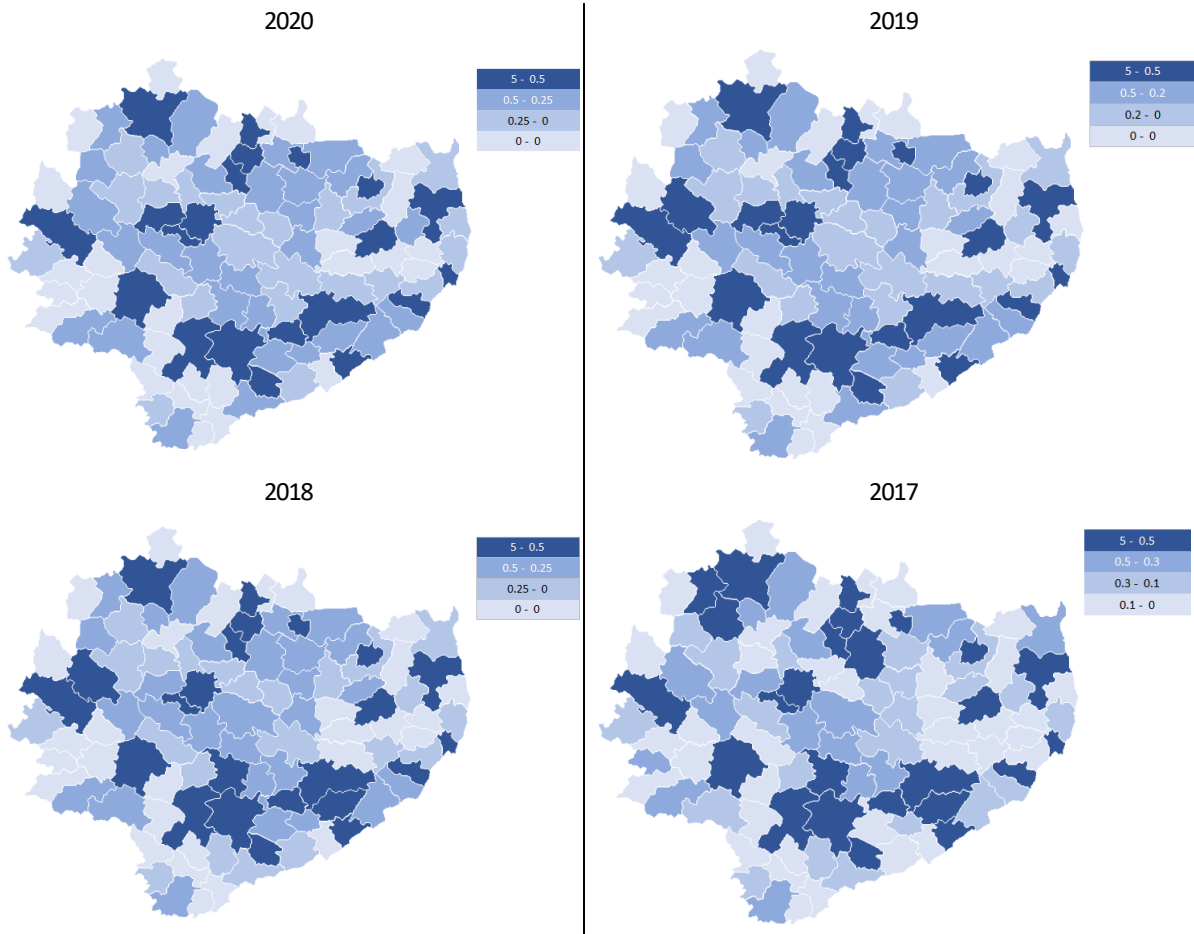




Rysunek 72. Wykres rozrzutu z linią dopasowania zmiennej podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem (10-49) gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem (50-249)



Rysunek 73. Zróżnicowanie przestrzenne zmiennej podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem (50-249) ogółem gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

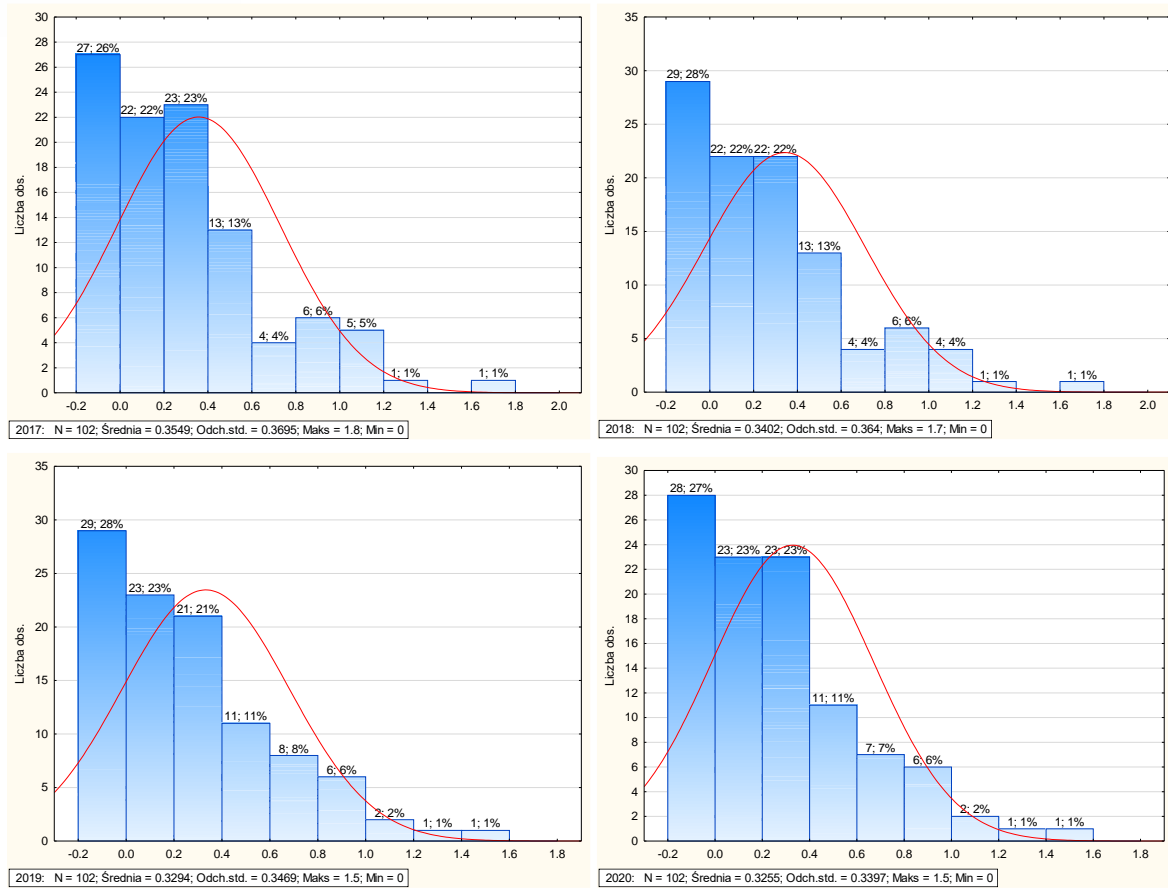
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Tabela 34. Podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem (50-249) gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

	2017	2018	2019	2020
POLSKA	0.8	0.7	0.7	0.7
ŚWIĘTOKRZYSKIE	0.7	0.7	0.6	0.6
Sandomierz (1)	1.8	1.7	1.5	1.5
Kielce (1)	1.3	1.3	1.3	1.3
Połaniec (3)	1.2	1.2	1.2	1.2
Tuczępy (2)	1.1	1.1	1.1	1.1
Sitkówka Nowiny (2)	1.0	1.0	1.0	1.0
...				
Radoszyce (3)	0.6	0.1	0.1	0.1
Waśniów (2)	0.1	0.1	0.1	0.1
Klimontów (3)	0.1	0.1	0.1	0.1
Samborzec (2)	0.1	0.1	0.1	0.1
Bogoria (2)	0.0	0.0	0.1	0.1

Sortowano wg 2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



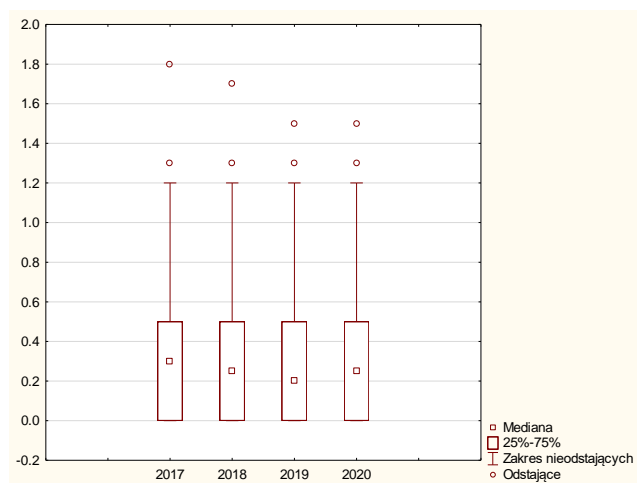
Rysunek 74. Podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem (50-249) gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Tabela 35. Miary zróżnicowania zmiennej podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem (50-249) gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

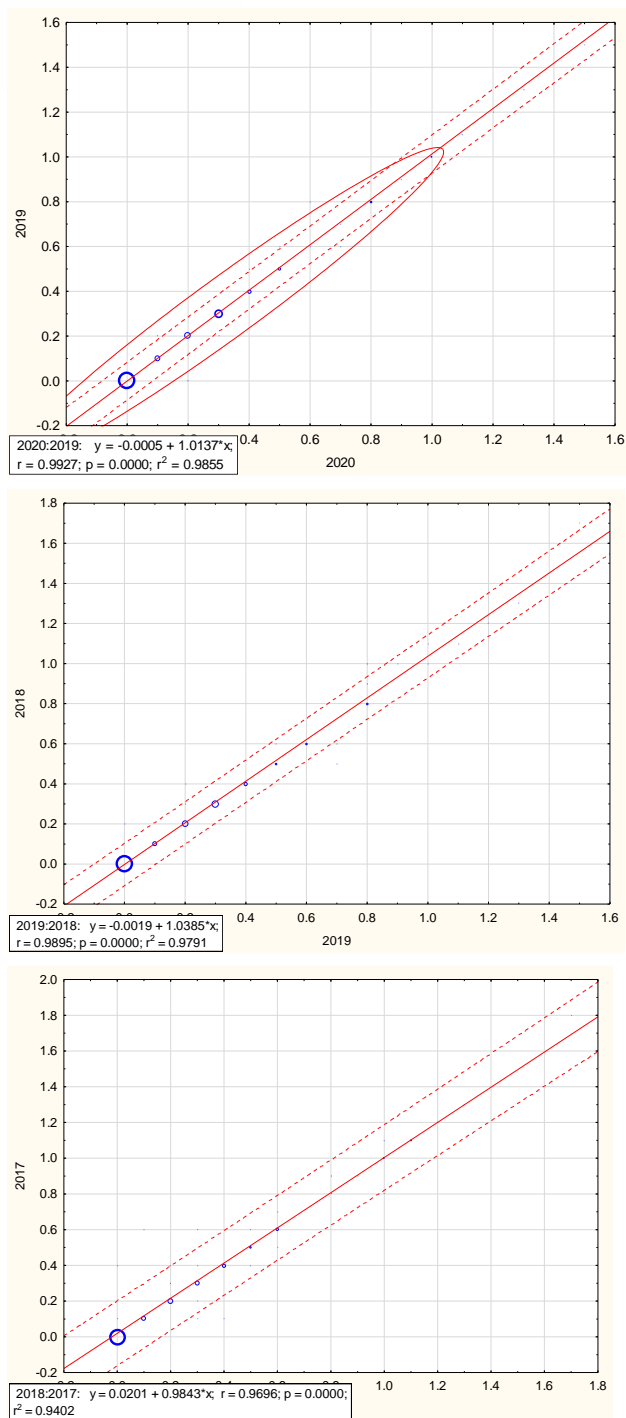
	2017	2018	2019	2020
Średnia	0.35	0.34	0.33	0.33
Mediana	0.30	0.25	0.20	0.25
Minimum	0.00	0.00	0.00	0.00
Maksimum	1.80	1.70	1.50	1.50
Dolny (Kwartył.)	0.00	0.00	0.00	0.00
Górny (Kwartył.)	0.50	0.50	0.50	0.50
Rozstęp	1.80	1.70	1.50	1.50
Kwartył. (Rozstęp)	0.50	0.50	0.50	0.50
Wariancja	0.14	0.13	0.12	0.12
Odch. std	0.37	0.36	0.35	0.34
Współ. zm.	104.12	107.01	105.30	104.36
Skośność	1.28	1.30	1.18	1.23
Kurtoza	1.60	1.39	0.86	1.12

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



Rysunek 75. Rozproszenie zmiennej podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem (50-249) gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

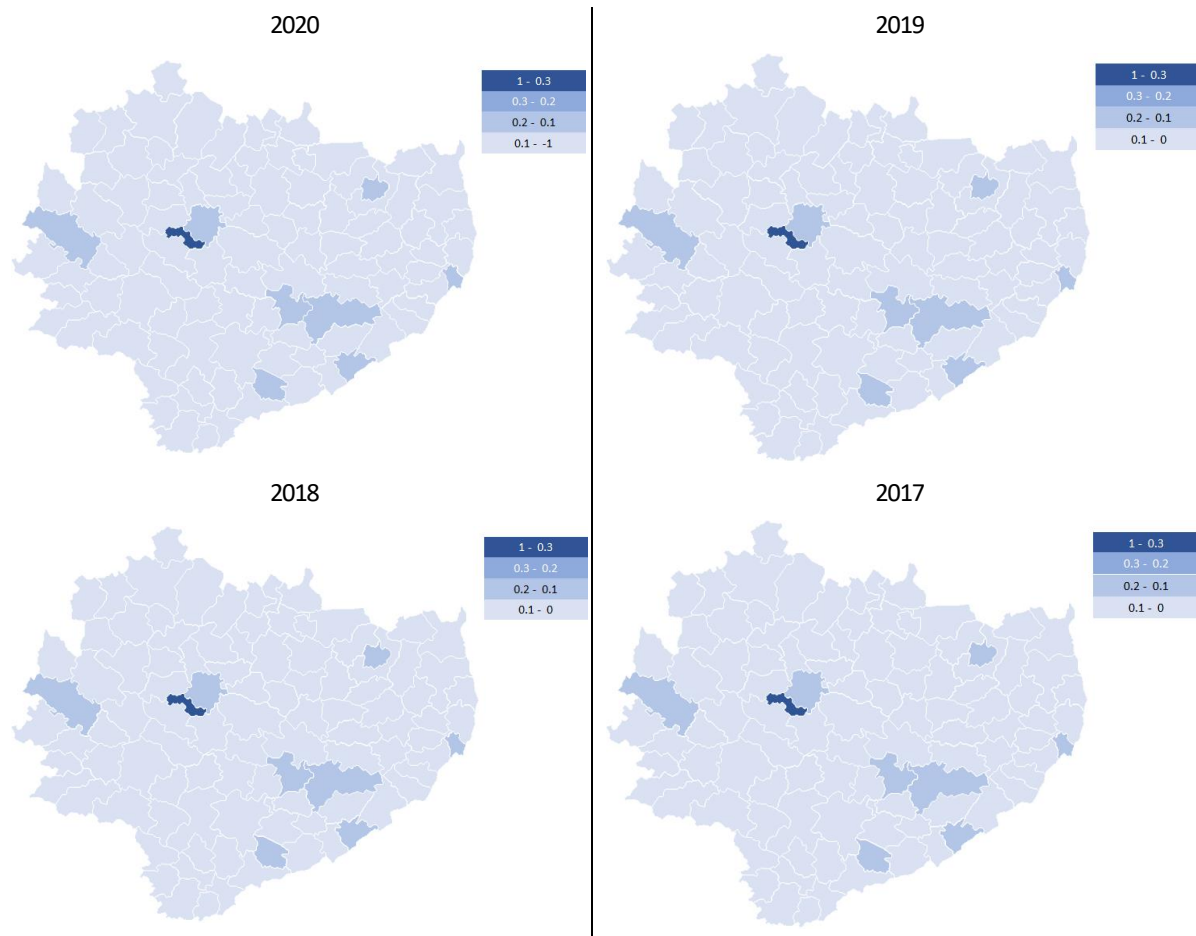
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



Rysunek 76. Wykres rozrzutu z linią dopasowania zmiennej podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem (50-249) gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem (250-999)



Rysunek 77. Zróżnicowanie przestrzenne zmiennej podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem (250-999) gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

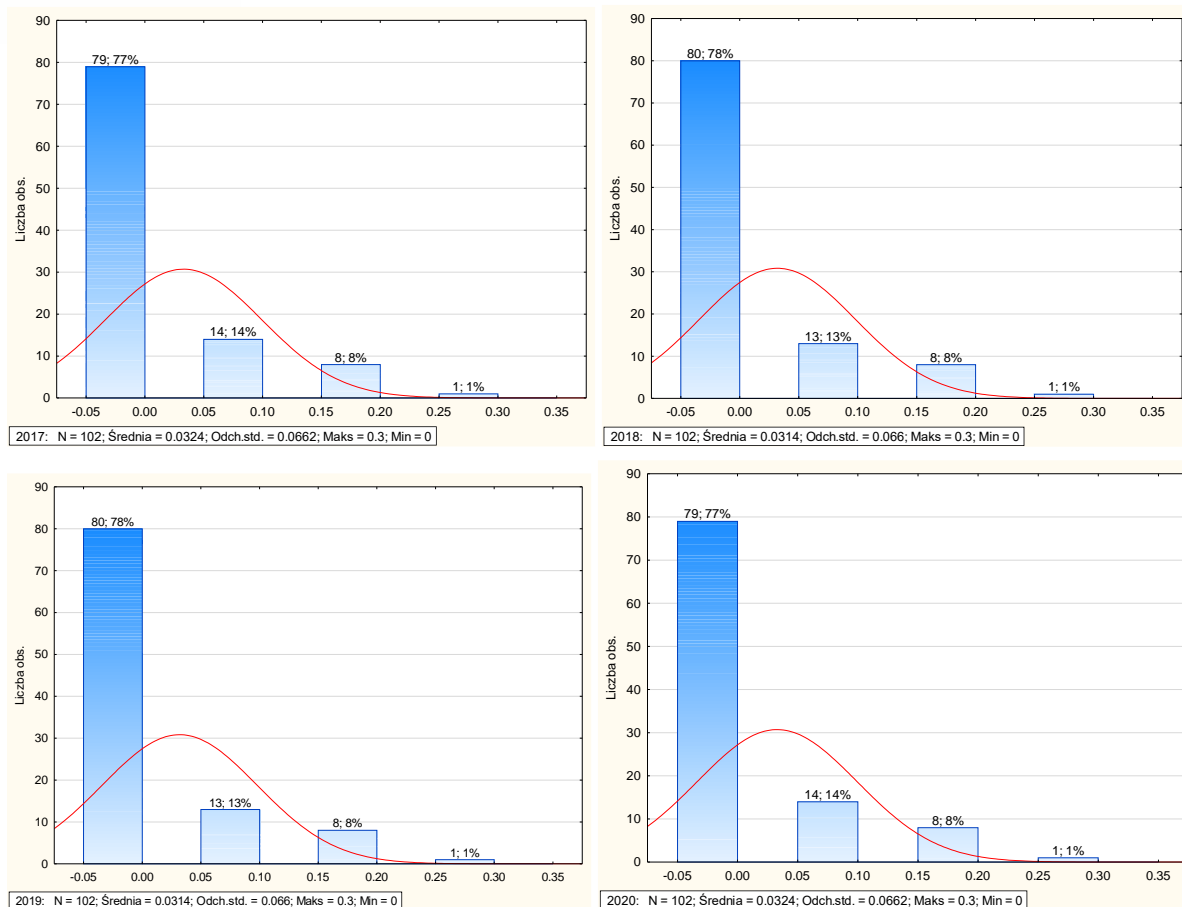
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Tabela 36. Podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem (250-999) gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

	2017	2018	2019	2020
POLSKA	0.1	0.1	0.1	0.1
ŚWIĘTOKRZYSKIE	0.1	0.1	0.1	0.1
Sitkówka-Nowiny (2)	0.3	0.3	0.3	0.3
Solec-Zdrój (2)	0.2	0.2	0.2	0.2
Ostrowiec Świętokrzyski (1)	0.2	0.2	0.2	0.2
Sandomierz (1)	0.2	0.2	0.2	0.2
Połaniec (3)	0.2	0.2	0.2	0.2
...				
Ćmielów (3)	0.1	0.1	0.1	0.1
Dwikozy (2)	0.1	0.1	0.1	0.1
Skarżysko-Kamienna (1)	0.1	0.1	0.1	0.1
Starachowice (1)	0.1	0.1	0.1	0.1
Brody (2)	0.1	0.1	0.1	0.1

Sortowano wg 2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



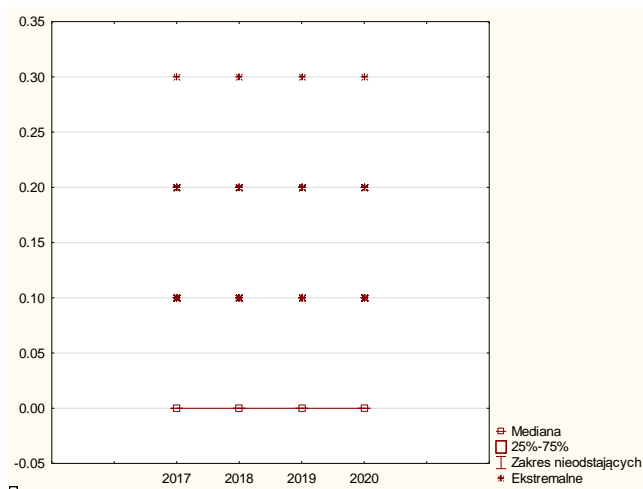
Rysunek 78. Relacja zmiennej podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem (250-999) gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Tabela 37. Miary zróżnicowania zmiennej podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem (250-999) gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

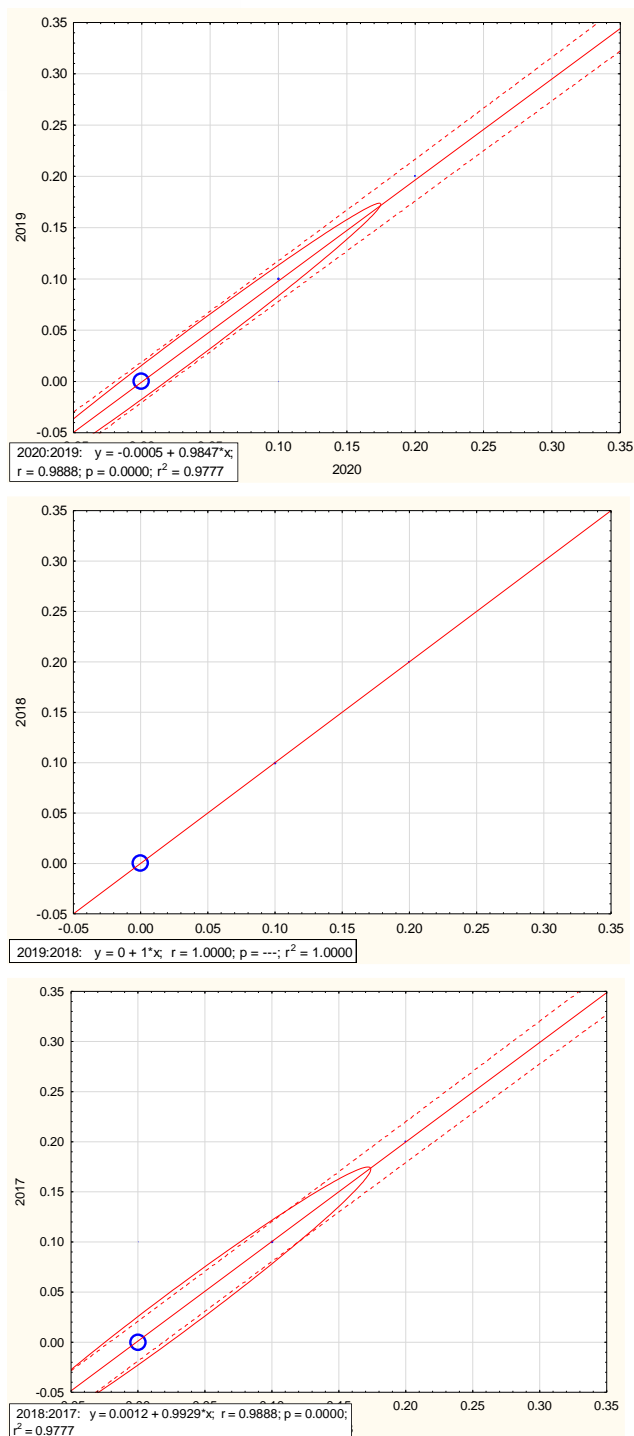
	2017	2018	2019	2020
Średnia	0.03	0.03	0.03	0.03
Mediana	0.00	0.00	0.00	0.00
Minimum	0.00	0.00	0.00	0.00
Maksimum	0.30	0.30	0.30	0.30
Dolny (Kwartył.)	0.00	0.00	0.00	0.00
Górny (Kwartył.)	0.00	0.00	0.00	0.00
Rozstęp	0.30	0.30	0.30	0.30
Kwartył. (Rozstęp)	0.00	0.00	0.00	0.00
Wariancja	0.00	0.00	0.00	0.00
Odch. std	0.07	0.07	0.07	0.07
Współ. zmn.	204.76	210.29	210.29	204.76
Skośność	2.03	2.09	2.09	2.03
Kurtoza	3.36	3.59	3.59	3.36

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



Rysunek 79. Rozproszenie zmiennej podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem (250-999) gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

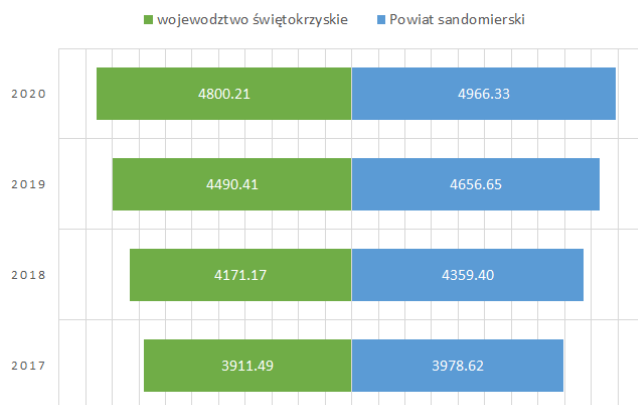
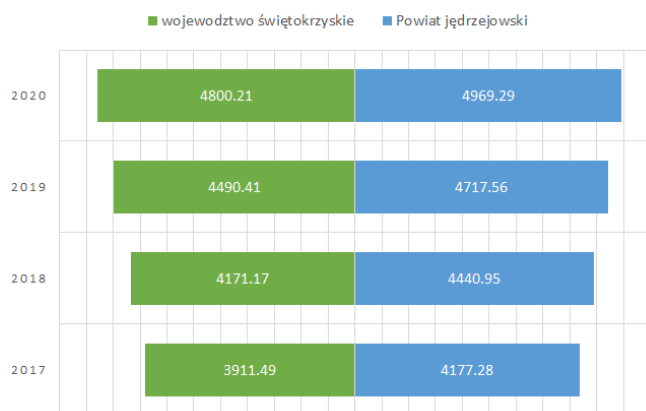
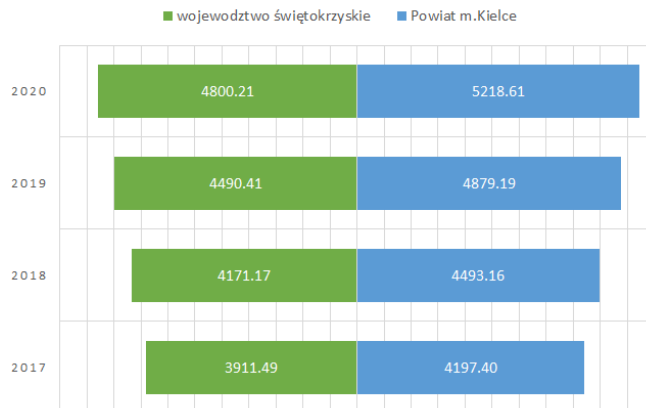
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



Rysunek 80. Wykres rozrzutu z linią dopasowania zmiennej Podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem (250-999) gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Wynagrodzenia



Posortowano dane dotyczące Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto ogółem wg powiatów w 2020. Najwyższy poziom wynagrodzenia; m. Kielce

(przemysł wydobywczo-przetwórczy surowców mineralnych, produkcja artykułów spożywczych)

Powiat: jędrzejowski

(rolnictwo, agroturystyka, przetwórstwo rolno-spożywcze)

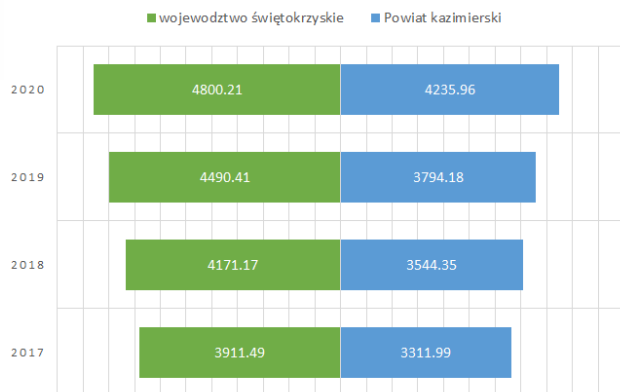
Powiat: Sandomierski

(rolnictwo (ogrodnictwo, sady), agroturystyka, przemysł (huta szkła))

Najniższy poziom wynagrodzenia:

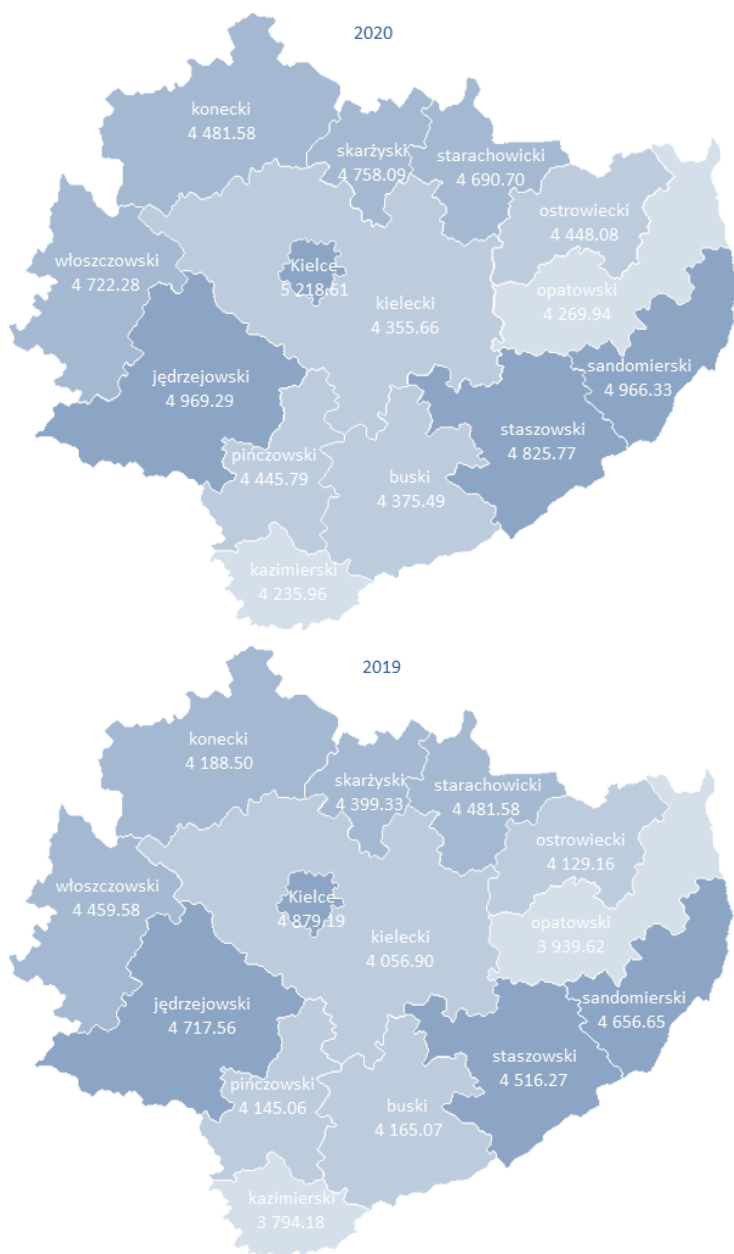
Powiat: Kazimierski

(rolnictwo, budownictwo, handel, usługi)



Rysunek 81. Poziom wynagrodzeń w województwie świętokrzyskim w latach 2017-2020

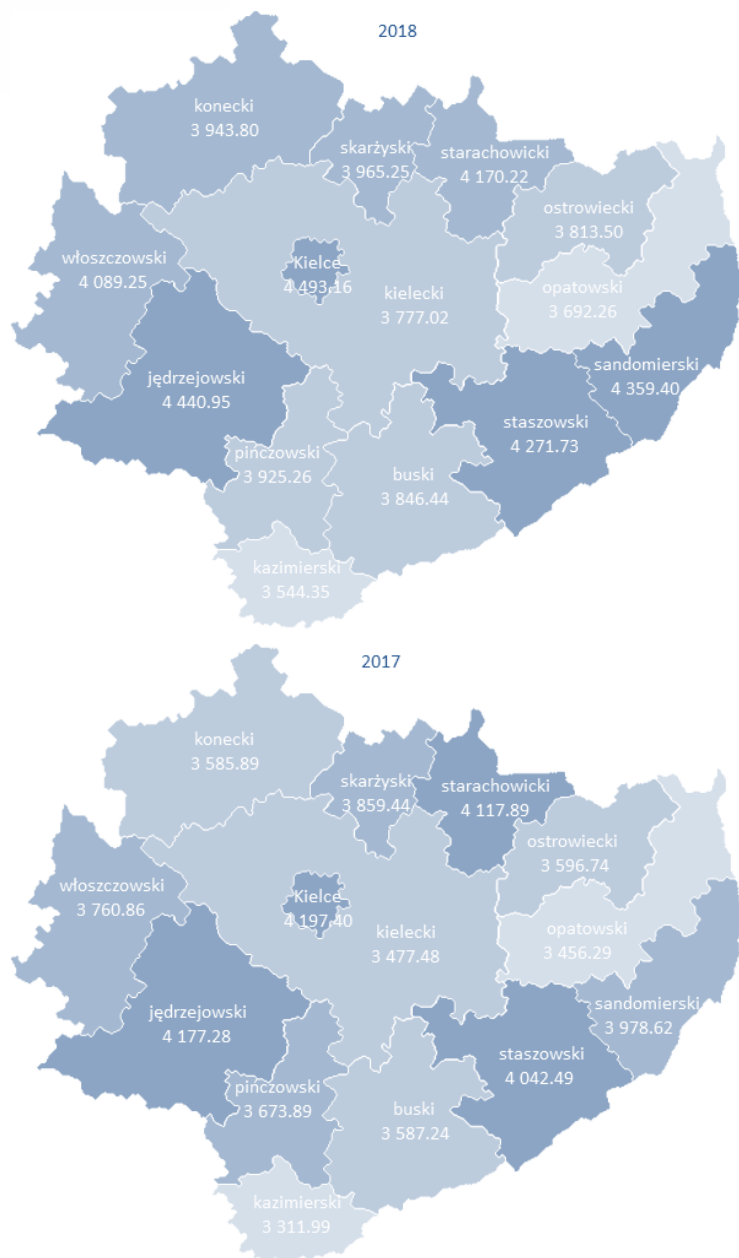
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



Województwo Świętokrzyskie ma charakter przemysłowo-rolniczy, o wysokim stopniu koncentracji tradycyjnych działów przemysłu związanych z produkcją i obróbką metali, wydobywaniem i przetwórstwem surowców mineralnych oraz produkcją artykułów spożywczych. Charakterystyczny jest bardzo wyraźny podział na przemysłową północ i rolnicze południe stanowiące zaplecze dla produkcji ekologicznej żywności.

Większość ośrodków miejskich, skupiających znaczącą w skali województwa liczbę miejsc pracy w przemyśle koncentruje się na obszarze dawnego Staropolskiego Okręgu Przemysłowego. Ma on bogate tradycje związane z przemysłem, głównie wydobywczym i przetwórczym surowców mineralnych (rud żelaza, miedzi, ołowiu).

Południowo-wschodnia część województwa ma generalnie rolniczy charakter związany z występowaniem dobrych gleb rędziny, wykształconych na węglanowych skałach kredowych oraz gleb lessowych Wyżyny Kielecko-Sandomierskiej. Obszar ten, mimo dobrze



rozmieśczonej sieci miast, jest znacznie niżej zurbanizowany ze względu na mniejszą przeciętnie liczbę mieszkańców w poszczególnych ośrodkach, mniejszą koncentrację przedsiębiorczości, w tym przemysłu, a zatem, mniejszą siłę ich oddziaływania na otoczenie.

Rysunek 82. Poziom wynagrodzeń w powiatach województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

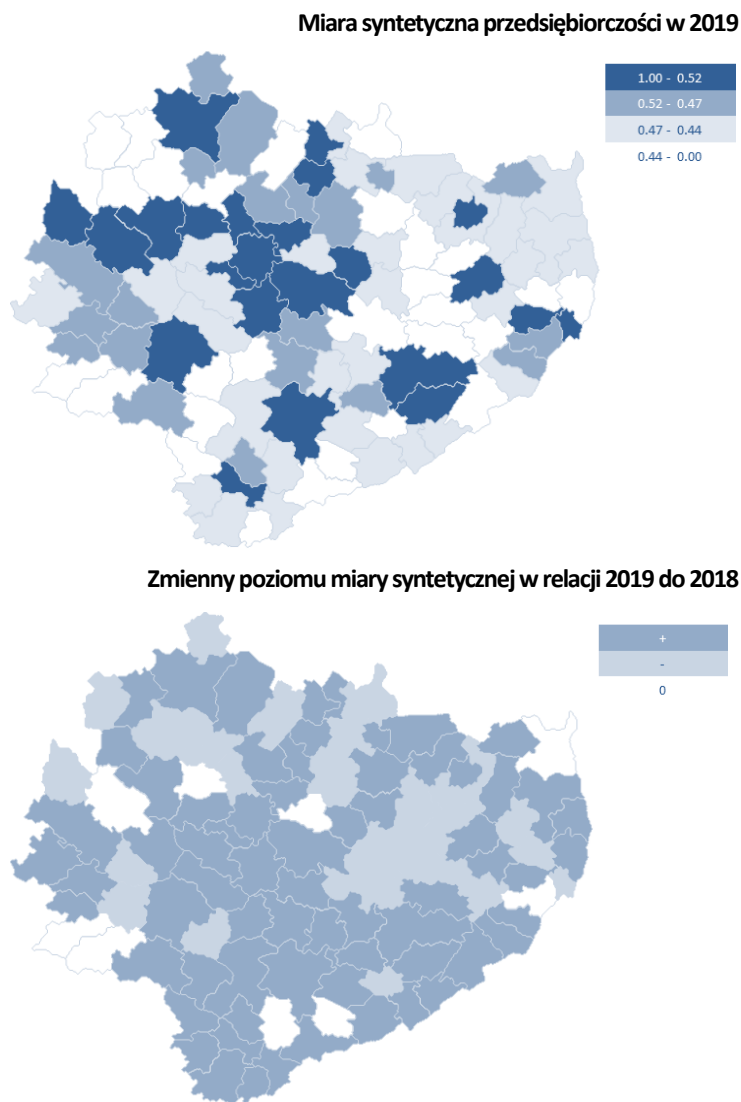
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Tabela 38. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto ogółem gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Nazwa	Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto ogółem				przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w relacji do średniej krajowej (Polska=100)			
	2017 [zł]	2018 [zł]	2019 [zł]	2020 [zł]	2017 [%]	2018 [%]	2019 [%]	2020 [%]
POLSKA	4 527.89	4 834.76	5 181.63	5 523.32	100.0	100.0	100.0	100.0
ŚWIĘTOKRZYSKIE	3 911.49	4 171.17	4 490.41	4 800.21	86.4	86.3	86.7	86.9
Powiat buski	3 587.24	3 846.44	4 165.07	4 375.49	79.2	79.6	80.4	79.2
Powiat jędrzejowski	4 177.28	4 440.95	4 717.56	4 969.29	92.3	91.9	91.0	90.0
Powiat kazimierski	3 311.99	3 544.35	3 794.18	4 235.96	73.1	73.3	73.2	76.7
Powiat kielecki	3 477.48	3 777.02	4 056.90	4 355.66	76.8	78.1	78.3	78.9
Powiat konecki	3 585.89	3 943.80	4 188.50	4 481.58	79.2	81.6	80.8	81.1
Powiat opatowski	3 456.29	3 692.26	3 939.62	4 269.94	76.3	76.4	76.0	77.3
Powiat ostrowiecki	3 596.74	3 813.50	4 129.16	4 448.08	79.4	78.9	79.7	80.5
Powiat pińczowski	3 673.89	3 925.26	4 145.06	4 445.79	81.1	81.2	80.0	80.5
Powiat sandomierski	3 978.62	4 359.40	4 656.65	4 966.33	87.9	90.2	89.9	89.9
Powiat skarżyski	3 859.44	3 965.25	4 399.33	4 758.09	85.2	82.0	84.9	86.1
Powiat starachowicki	4 117.89	4 170.22	4 481.58	4 690.70	90.9	86.3	86.5	84.9
Powiat staszowski	4 042.49	4 271.73	4 516.27	4 825.77	89.3	88.4	87.2	87.4
Powiat włoszczowski	3 760.86	4 089.25	4 459.58	4 722.28	83.1	84.6	86.1	85.5
Powiat m. Kielce	4 197.40	4 493.16	4 879.19	5 218.61	92.7	92.9	94.2	94.5

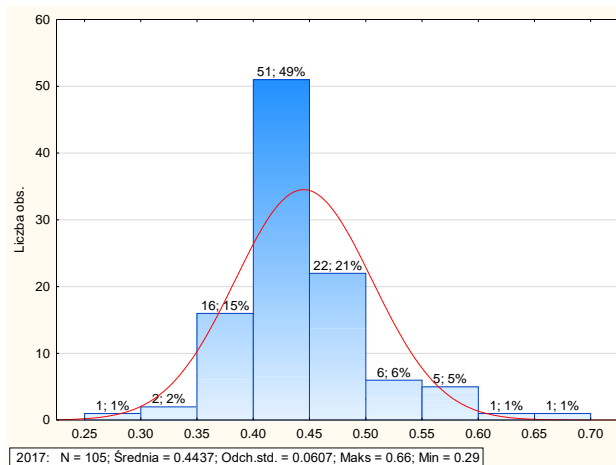
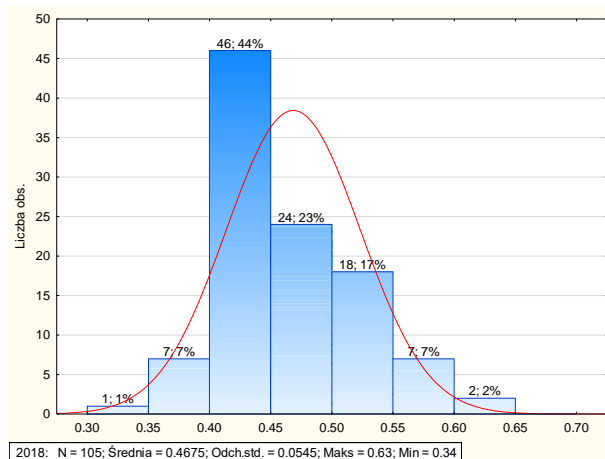
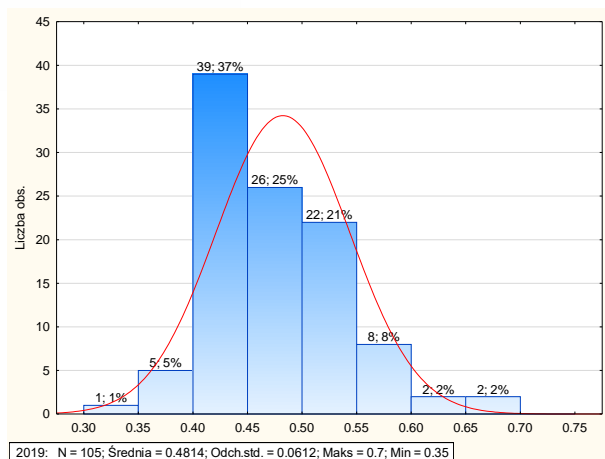
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Miara syntetyczna przedsiębiorczości a miara rozwoju



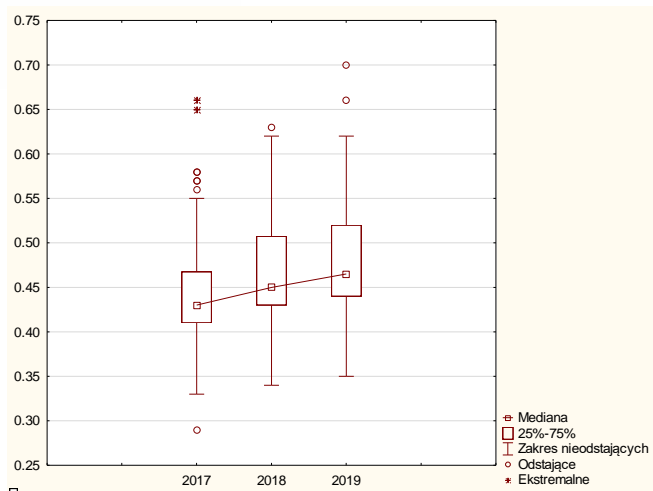
Rysunek 83. Miara syntetyczna przedsiębiorczości gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



Rysunek 84. Miara syntetyczna przedsiębiorczości gmin województwa świętokrzyskiego

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



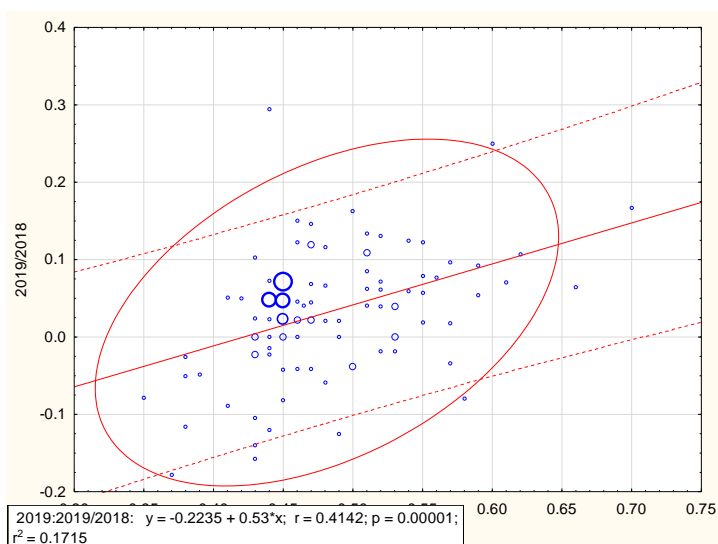
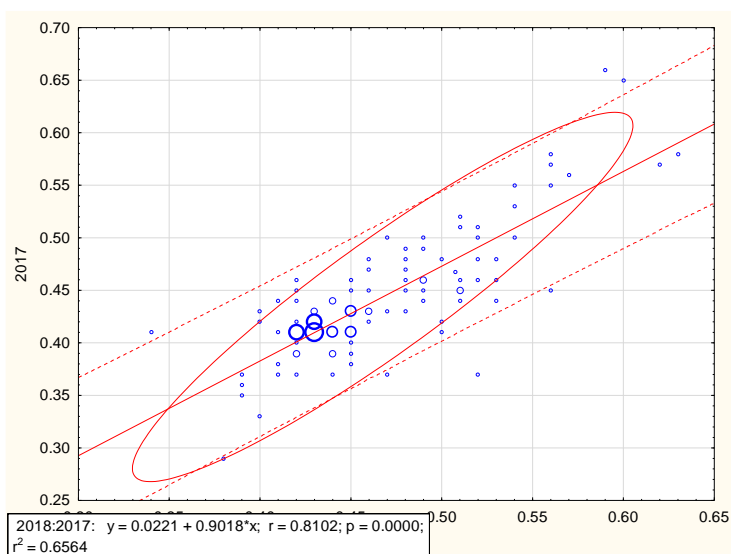
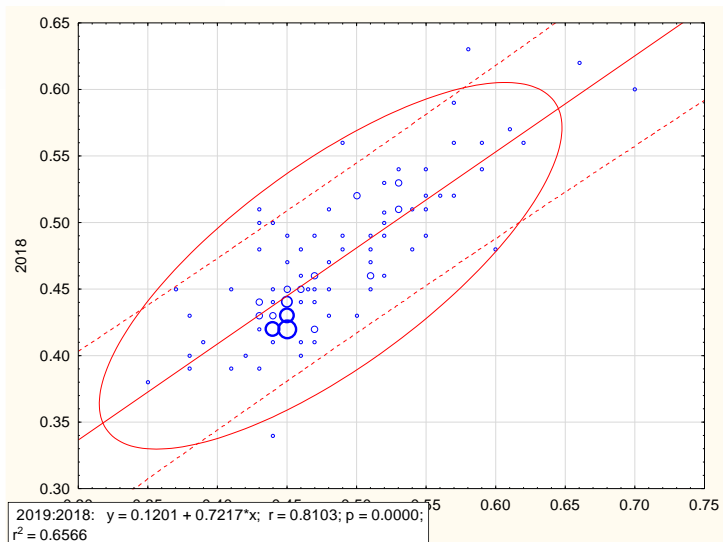
Rysunek 85. Rozproszenie miary syntetycznej przedsiębiorczości gmin województwa świętokrzyskiego

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Tabela 39. Miary różnicowania miary syntetycznej przedsiębiorczości gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2019

	2017	2018	2019
Średnia	0.44	0.47	0.48
Mediana	0.43	0.45	0.47
Minimum	0.29	0.34	0.35
Maksimum	0.66	0.63	0.70
Dolny (Kwartyl.)	0.41	0.43	0.44
Górny (Kwartyl.)	0.47	0.51	0.52
Rozstęp	0.37	0.29	0.35
Kwartyl. (Rozstęp)	0.06	0.08	0.08
Wariancja	0.00	0.00	0.00
Odch. std	0.06	0.05	0.06
Współ. zmn.	13.67	11.66	12.71
Skośność	1.04	0.70	0.87
Kurtoza	2.15	0.37	1.21

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



Rysunek 86. Wykres rozrzutu z linią dopasowania miary syntetycznej przedsiębiorczości gmin województwa świętokrzyskiego

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Tabela 40. Korelacja miar syntetycznych społeczno-gospodarczych gmin województwa świętokrzyskiego w 2019

2019	Oznaczone współ. korelacji są istotne z $p < .05000$ N=102 (Braki danych usuwano przypadkami)				
	TOPSIS przedsiębiorczość	TOPSIS demografia	TOPSIS sytuacja finansowa	TOPSIS infrastruktura	TOPSIS rozwój
TOPSIS przedsiębiorczość	1.000000	0.521259	0.383128	0.398359	0.690322
TOPSIS demografia	0.521259	1.000000	0.569791	0.300670	0.694879
TOPSIS sytuacja finansowa	0.383128	0.569791	1.000000	0.465325	0.663563
TOPSIS infrastruktura	0.398359	0.300670	0.465325	1.000000	0.782277
TOPSIS rozwój	0.690322	0.694879	0.663563	0.782277	1.000000

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Tabela 41. Korelacja miar syntetycznych społeczno-gospodarczych gmin województwa świętokrzyskiego w 2018

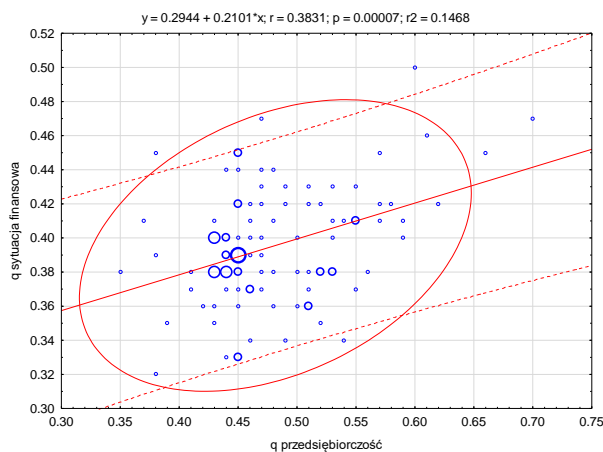
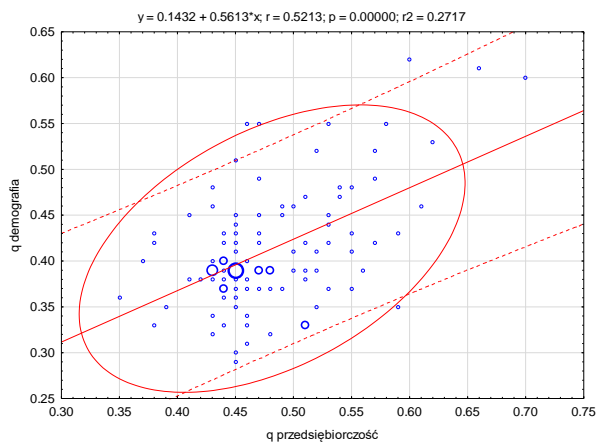
2018	Oznaczone współ. korelacji są istotne z $p < .05000$ N=102 (Braki danych usuwano przypadkami)				
	TOPSIS przedsiębiorczość	TOPSIS demografia	TOPSIS sytuacja finansowa	TOPSIS infrastruktura	TOPSIS rozwój
TOPSIS przedsiębiorczość	1.000000	0.403816	0.277029	0.247906	0.544179
TOPSIS demografia	0.403816	1.000000	0.596670	0.358344	0.710865
TOPSIS sytuacja finansowa	0.277029	0.596670	1.000000	0.483902	0.678088
TOPSIS infrastruktura	0.247906	0.358344	0.483902	1.000000	0.798773
TOPSIS rozwój	0.544179	0.710865	0.678088	0.798773	1.000000

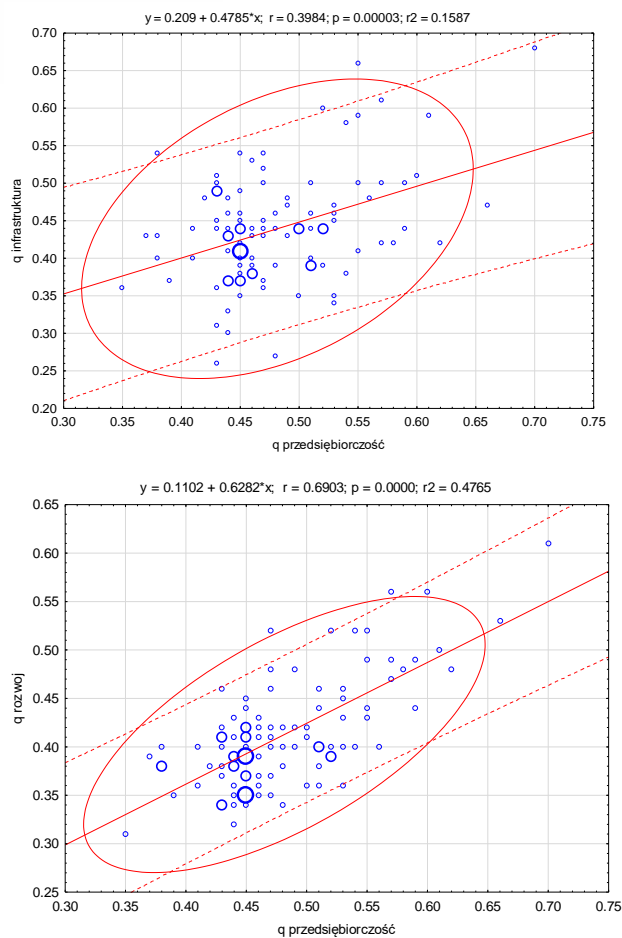
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Tabela 42. Korelacja miar syntetycznych społeczno-gospodarczych gmin województwa świętokrzyskiego w 2017

2017	Oznaczone współ. korelacji są istotne z $p < .05000$ N=102 (Braki danych usuwano przypadkami)				
	TOPSIS przedsiębiorczość	TOPSIS demografia	TOPSIS sytuacja finansowa	TOPSIS infrastruktura	TOPSIS rozwój
TOPSIS przedsiębiorczość	1.000000	0.465186	0.482139	0.460814	0.716384
TOPSIS demografia	0.465186	1.000000	0.634829	0.332629	0.718576
TOPSIS sytuacja finansowa	0.482139	0.634829	1.000000	0.537883	0.769428
TOPSIS infrastruktura	0.460814	0.332629	0.537883	1.000000	0.789106
TOPSIS rozwój	0.716384	0.718576	0.769428	0.789106	1.000000

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

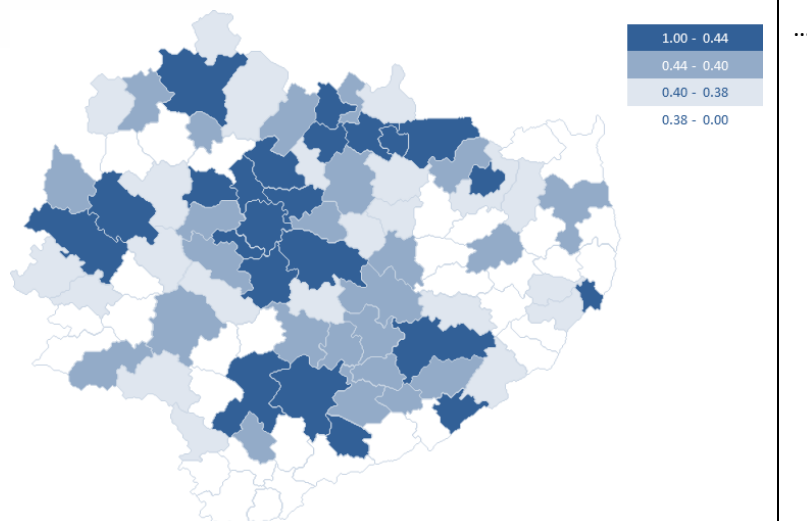




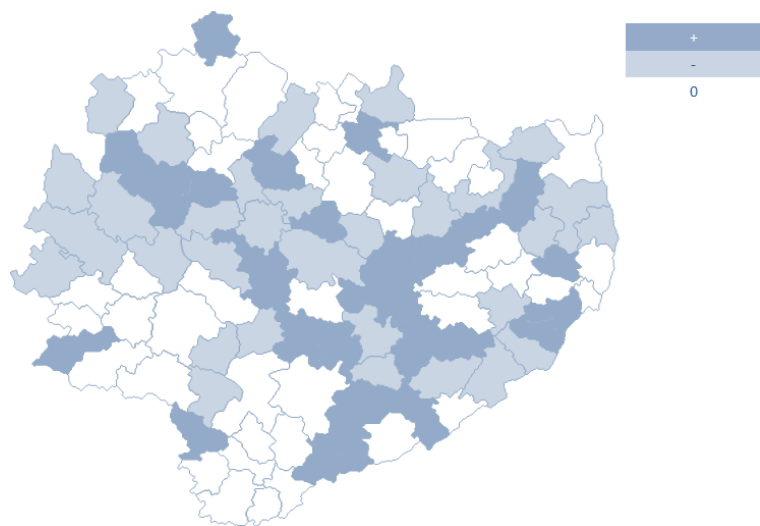
Rysunek 87. Zróżnicowanie przestrzenne relacji przedsiębiorczości a rozwój, infrastruktura, sytuacja finansowa gmin województwa świętokrzyskiego

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Miara syntetyczna rozwoju w 2019

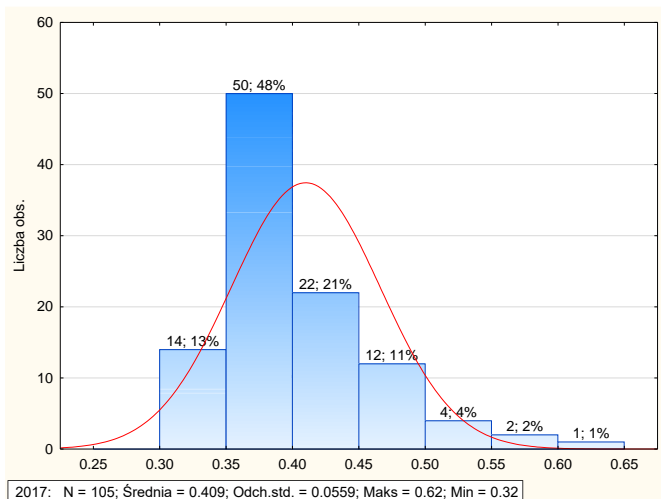
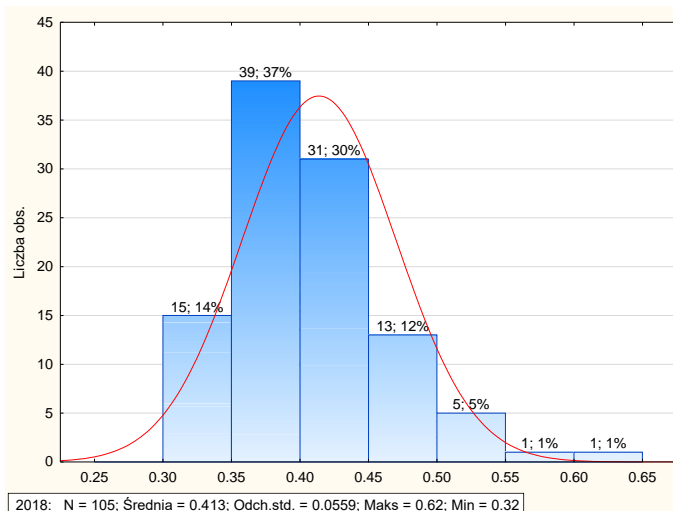
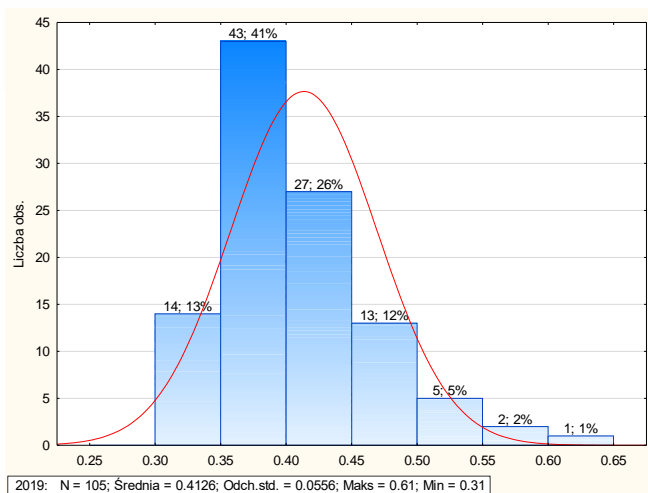


Zmienny poziomu miary syntetycznej w relacji 2019 do 2018



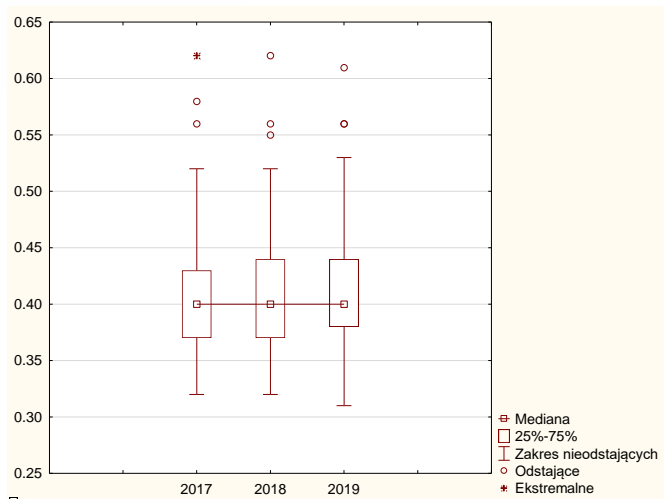
Rysunek 88. Miara syntetyczna rozwoju gmin województwa świętokrzyskiego

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



Rysunek 89. Zróżnicowanie przestrzenne miary syntetycznej rozwoju gmin województwa świętokrzyskiego

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



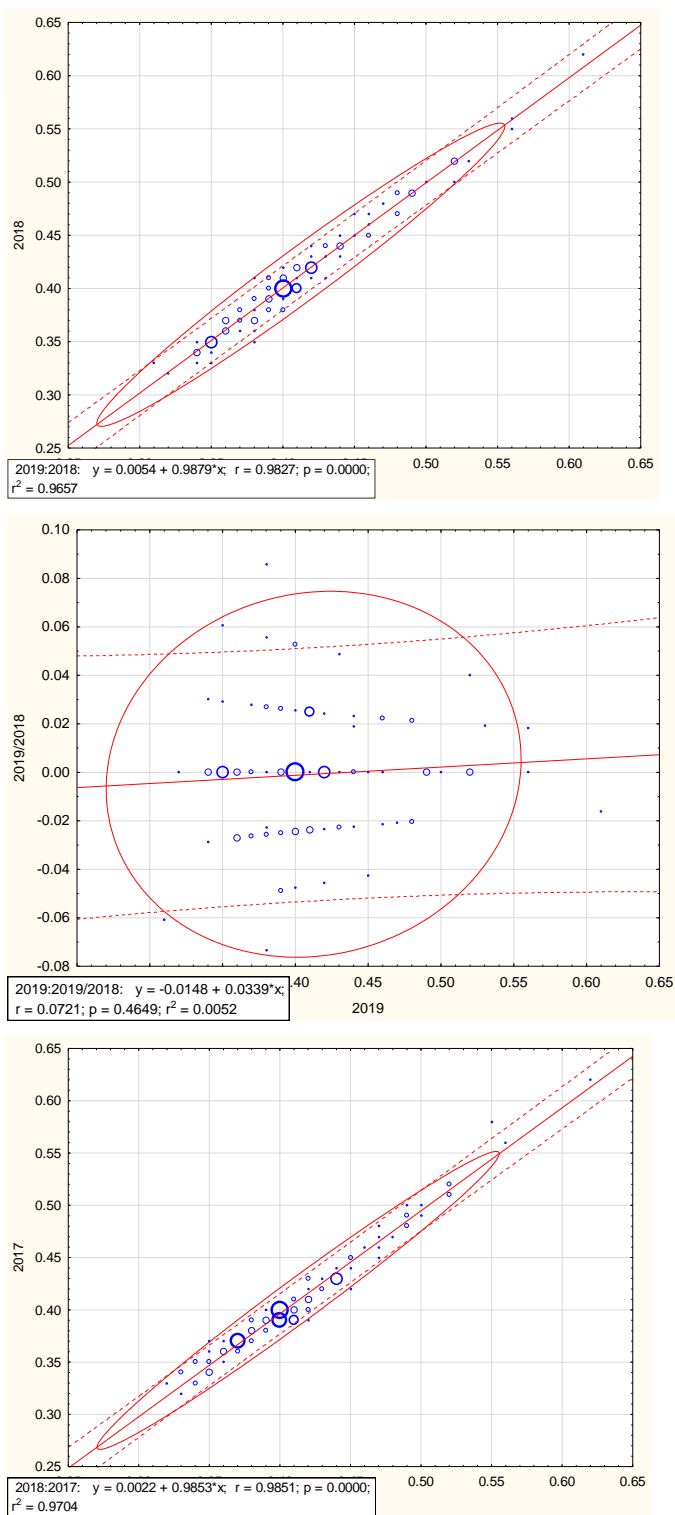
Rysunek 90. Rozproszenie miary syntetycznej rozwoju gmin województwa świętokrzyskiego

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Tabela 43. Miary zróżnicowania miary syntetycznej rozwoju gmin województwa świętokrzyskiego

	2017	2018	2019
Średnia	0.41	0.41	0.41
Mediana	0.40	0.40	0.40
Minimum	0.32	0.32	0.31
Maksimum	0.62	0.62	0.61
Dolny (Kwartył.)	0.37	0.37	0.38
Górny (Kwartył.)	0.43	0.44	0.44
Rozstęp	0.30	0.30	0.30
Kwartył. (Rozstęp)	0.06	0.07	0.06
Wariancja	0.00	0.00	0.00
Odch. std	0.06	0.06	0.06
Współ. zmń.	13.67	13.54	13.48
Skośność	1.20	0.96	1.00
Kurtoza	1.79	1.16	1.15

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



Rysunek 91. Wykres rozrzutu z linią dopasowania miary syntetycznej rozwoju gmin województwa świętokrzyskiego

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Podsumowanie

Gminy odgrywają zasadniczą rolę w systemie gospodarczym i społecznym kraju. Stanowią one ośrodki aktywności gospodarczej i kulturowej. Wielowymiarowość działań lokalnych sprawia, że ich kwantyfikacja jest dużym wyzwaniem metodycznym dla każdego badacza. Ocena działania gmin w warunkach sieciowości gospodarki zależy od rozwiązań systemowych umożliwiających samodzielność w podejmowaniu działalności, zasobów finansowych, środowiska naturalnego, infrastruktury, przedsiębiorczości oraz umiejętności współdziałania¹². Jako wieloelementowa budowa składa się m.in. z: aktorów życia gospodarczego, finansów, infrastruktury, środowiska naturalnego itd. Realizowane działania są splotem wzajemnie powiązanych ze sobą czynników, które tworzą wielowymiarową przestrzeń.

Rozwój jest procesem wielowymiarowym polegającym na transformacji czynników i zasobów jednostki w dobra i usługi dla gospodarki lokalnej. Czynniki rozwoju lokalnego nie są niezmiennie w czasie, dlatego też należy poddawać je ciągłej i bieżącej analizie.

Poziom aktywności przedsiębiorczej jest zróżnicowany regionalnie. Posiadane cechy strukturalne regionów i występujących na ich obszarze czynników endogenicznych powodują, że regiony różnią się między sobą skalą aktywności przedsiębiorczej. Do czynników wytwarzających swego rodzaju pole sił generujących, względnie blokujących przedsiębiorczość regionu, należą: demografia regionu, sytuacja na regionalnym rynku pracy, jakość struktury gospodarczej regionu i kapitału ludzkiego, prestiż przedsiębiorców w regionie, zasoby mieszkaniowe i ich standard oraz wyposażenie infrastrukturalne. Składają się na nie także: uwarunkowania ekonomiczne, uwarunkowania rozwoju postaw przedsiębiorczych mieszkańców regionu, uwarunkowania prawno-instytucjonalne oraz uwarunkowania funkcjonowania i rozwoju instytucji otoczenia biznesu i przedsiębiorczości.

Miary syntetyczne rozwoju i przedsiębiorczości wskazują na tendencję do polaryzacji procesów rozwoju gospodarczego gmin województwa świętokrzyskiego. Istnieją grupy gmin, które cechują się równocześnie wysokim poziomem rozwoju i przedsiębiorczości. Tego typu ośrodki to przede wszystkim stolica województwa i położone w jej otoczeniu gminy (o rozwiniętej funkcji przemysłowej, rozwiniętym rynku pracy, dużej liczbie podmiotów gospodarczych czy sferze MŚP). Wskazać można także gminy, w których zarówno rozwój jak i przedsiębiorczości są relatywnie niskie. Ośrodki te koncentrują się głównie wzdłuż granicy województw, na obszarach tradycyjnej funkcji przemysłowej (wewnętrzne peryferia rozwoju gospodarczego).

W słabszej sytuacji znalazły się gminy gmin wiejskich i miejsko-wiejskich często charakteryzujące się słabym rynkiem pracy, nierozwiniętą sferą MŚP, tradycyjną funkcją rolniczą.

W lepszej sytuacji znalazły się gminy położone w zasięgu oddziaływania ośrodków miejskich (Kielce, Ostrowiec Św., Sandomierz, Skarżysko Kamienna, Starachowice), które stwarzały korzystne uwarunkowania dla rozwoju przedsiębiorczości.

Do grupy gmin o korzystnych uwarunkowaniach dla rozwoju przedsiębiorczości należały także te gminy, na terenie których znajdowały się duże, ważne dla całego regionu przedsiębiorstwa, zatrudniające miejscową ludność. Biegunami wzrostu były: elektrownia w Połańcu i cementownia w Sitkówce-Nowinach.

Gminy o najmniej korzystnych uwarunkowaniach dla rozwoju przedsiębiorczości, to gminy monofunkcyjne, o charakterze rolniczym, położone peryferyjnie względem Kielc i pozostałych miast regionu.

Stopień natężenia walorów endogenicznych regionu, a także ich struktury i wzajemne sprzężenia kształtować będzie proces rozwoju. Zaprezentowane wyniki badań pozwalają zrozumieć istotę i

¹² K. Jajuga, 1993, *Statystyczna analiza wielowymiarowa*, WN PWN, Warszawa, s. 9.

znaczenie przedsiębiorczości w procesie rozwoju regionu, którego poziom zależy od czynników endogenicznych, charakteru gospodarczego i uwarunkowań specyficznych charakterystycznych dla jednostki. Realizowana kompleksowa ocena oparta na prostych wskaźnikach podstawowych obszarów działania (finanse, gospodarka, demografia, infrastruktura, ekologia) powinna pozwolić na zachowanie przejrzystości oceny oraz na wzmocnienie skuteczności działań lokalnych.

Gminy województwa świętokrzyskiego są przestrzennie spolaryzowane pod względem przedsiębiorczości, finansów, infrastruktury i potencjału gospodarczego, które kształtują proces rozwoju gmin. Mają na to wpływ charakter gospodarki (np. rolnictwo, przemysł, turystyka) oraz położenie względem silnej jednostki (w tym szczególnie miejskiej).

Przedstawione informacje mogą stanowić bazę do tworzenia, wdrażania, monitorowania oraz ewaluacji lokalnej polityki gospodarczej, do przeciwdziałania zagrożeniom oraz w komunikacji ostrzegania przed potencjalnymi zagrożeniami. Mogą być one wykorzystane do budowania relacji między decydentami, mieszkańcami i użytkownikami przestrzeni lokalnej.

Spis literatury

- Atrakcyjność Inwestycyjna Regionów, 2017, Województwo świętokrzyskie, Raport przygotowany na zlecenie Polskiej Agencji Inwestycji i Handlu S.A. w Instytucie Przedsiębiorstwa Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie Warszawa.
- Bal-Woźniak T., 2006, Kapitał intelektualny w gospodarce opartej na wiedzy [w:] D. Kopycińska (red.), Kapitał ludzki w gospodarce opartej na wiedzy, Uniwersytet Szczeciński, Szczecin.
- Bartkowiak R., Ostaszewski J., 2011, Ekonomia, nauki o zarządzaniu, finanse i nauki prawne wobec światowych przemian kulturowych, społecznych, gospodarczych i politycznych, Oficyna Szkoły Głównej Handlowej, Warszawa.
- Bednarczyk M., 2001, Organizacje publiczne, Wyd. Naukowe PWN, Warszawa – Kraków.
- Bień W., 2017, Ocena kondycji finansowej gmin województwa małopolskiego w latach 2007- 2016, „Studia Ekonomiczne”, nr 345.
- Bochliński J., Zawadzki J., 1999, Polska – nowy podział terytorialny, Świat Książki, Warszawa.
- Borodo A., 1999, Subwencje i dotacje jako forma dochodów samorządu terytorialnego w Polsce – wybrane zagadnienia prawne, [w:] Dębowska-Romanowska T., Konstytucja, ustrój, system finansowy państwa, Warszawa.
- Borodo A., 2007, Słownik finansów samorządowych, Wydawnictwo „Dom Organizatora” w Toruniu, Toruń.
- Brol R., 1998, Rozwój lokalny – nowa logika rozwoju gospodarczego, Gospodarka lokalna w teorii i praktyce, Prace Naukowe AE we Wrocławiu, 785, Wrocław.
- Brol M., 2006, Polityka dochodowa gminy jako narzędzie interwencjonizmu samorządowego, Szczecin.
- Broniatowska P., Gajewski P., Rogut A., 2011, Rynek pracy w makroregionie wschodnim, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Warszawa.
- Breźdeń P., Spallek W., 2012, Kondycja finansowa samorządu terytorialnego w Polsce jako czynnik stymulujący innowacyjność gospodarki., Prace Komisji Geografii Przemysłu Polskiego Towarzystwa Geograficznego nr 19.
- Dennis L., 2004, Determinants of Financial Condition: A Study of US Cities. Orlando, FL: University of Central Florida.
- Douglas J.W., Gaddie R.K., 2002, State rainy day funds and fiscal crises: Rainy day funds and the 1990–1991 recession revisited, Public Budgeting & Finance, t. 22, [https:// doi: 10.1111/1540-5850.00063](https://doi.org/10.1111/1540-5850.00063).
- Dworakowska M., 2018, Dochody budżetowe jednostki samorządu terytorialnego z perspektywy absorpcji funduszy unijnych, Optimum Economic Studies nr 3 (93).
- Dziekański P., 2014, Bezpieczeństwo ekonomiczne wyzwaniem współczesnego regionu – próba oceny syntetycznej, „Kultura bezpieczeństwa. Nauka – Praktyka – Refleksje”, nr 16.
- Filas J., Piszczek M., Stobnicka I., 1999, Budżet zadaniowy- narzędzia i procedury, Agencja Rozwoju Komunalnego, Warszawa.
- Filipiak B., Dylewski M., Gorzałczyńska-Koczkodaj M., 2011, Analiza finansowa budżetów jednostek samorządu terytorialnego, Municipium, Warszawa.
- Hałaburda D., 2011, Zadłużenie jednostek samorządu terytorialnego w świetle nowych regulacji prawnych. Ekonomia i Organizacja Gospodarki Żywnościowej nr 91.
- Hendrick R., 2004, Assessing and measuring the fiscal health of local governments, Urban Affairs Review, t. 40, nr 1, <https://dx.doi.org/10.1177/1078087404268076> .
- <http://stat.gov.pl/metainformacje/slownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicznej/2259,pojecie.html> (28.02.2018).
- Jajuga K., 1993, Statystyczna analiza wielowymiarowa, Wyd. Naukowe PWN, Warszawa.
- Jastrzębska, M., 2002, Kondycja finansowa a polityka finansowa jednostki samorządu terytorialnego (uwarunkowania i związki). Samorząd Terytorialny, 11.
- Jóźwiak M.A., Jóźwiak M., Strzyż M., 2010, Predyspozycje naturalne regionu świętokrzyskiego do rozwoju turystyki, Krajobraz a Turystyka, Prace Komisji Krajobrazu Kulturowego Nr 14, Komisja Krajobrazu Kulturowego PTG, Sosnowiec.

- Kaleta A., 1997, Problematyka aktywizacji społeczności lokalnych [w] Maik W., Problematyka rozwoju lokalnego w warunkach transformacji systemowej, „Biuletyn KPZK PAN”, z. 177.
- Kata R., 2015, Ryzyko finansowe w kontekście zadłużenia jednostek samorządu terytorialnego w Polsce, „Optimum, Studia Ekonomiczne”, nr 4 (76), <https://doi.org/10.15290/ose.2015.04.76.04>.
- Kitler W., 2010, Bezpieczeństwo narodowe. Podstawowe kategorie, dylematy pojęciowe i próba systematyzacji, TWO, Zeszyt Problematy 1(61).
- Kopyściński T., Rólczyński T., 2014, Analiza wskaźników opisujących sytuację finansową powiatów w województwie dolnośląskim w latach 2006-2012, Studia Ekonomiczne, Nr 206, Wyd. UE, Katowice.
- Kosek-Wojnar M., Surówka K., 2002, Finanse samorządu terytorialnego, Kraków.
- Kozera A., 2017, Rosnące zadłużenie jednostek samorządu terytorialnego jako zagrożenie dla rozwoju lokalnego Nierówności Społeczne a Wzrost Gospodarczy, nr 49, DOI: 10.15584/nsawg.2017.1.16.
- Krzyżanowska M., 2000, Marketing usług organizacji niekomercyjnych, Wyd. Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości i Zarządzania im. L. Koźmińskiego, Warszawa.
- Łuczyszyn A., 2013, Nowe kierunki rozwoju lokalnego ze szczególnym uwzględnieniem peryferyjnych ośrodków w metropoliach. CeDeWu.PL Wydawnictwa Fachowe, Warszawa.
- Malinowska-Misiąg E., Misiąg W., 2006, Finanse publiczne w Polsce, LexisNexis, Warszawa-Rzeszów.
- Marczak J., 2007, W sprawie klasyfikacji dochodów jednostek samorządu terytorialnego, w: Stan i kierunki rozwoju finansów samorządu terytorialnego, red. L. Patrzalek, Wydawnictwo WSB, Poznań-Wrocław.
- Markowski T., 2011, Funkcjonowanie gospodarki przestrzennej – założenia budowy modelu zintegrowanego planowania i zarządzania rozwojem, (w:) System planowania przestrzennego i jego rola w strategicznym zarządzaniu rozwojem kraju, Studia KPZK PAN, t. CXXXIV, Warszawa.
- Markowski T., 2014, Zintegrowane planowanie rozwoju (w:) A. Kukliński, J. Woźniak (red.), Przyszłość Wolności, wymiar krajowy – regionalny – międzynarodowy, Biblioteka Małopolskiego Obserwatorium Polityki Rozwoju, Kraków.
- Markowski T., 2015, Zintegrowane plany rozwoju warunkiem sprawnego zarządzania miejskimi obszarami funkcjonalnymi (w:) Świat współpracy świat konfrontacji, wybory strategiczne dla Małopolski i Polski w warunkach podwyższonej niepewności, Biblioteka Małopolskiego Obserwatorium Polityki Rozwoju, Kraków.
- Motek P., 2006, Gospodarka finansowa samorządu terytorialnego w województwie wielkopolskim, Bogucki Wyd. Naukowe, Poznań.
- Nazarczuk J.M., Cicha- Nazarczuk M., 2014, Zróżnicowanie kapitału ludzkiego w regionach Polski, Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego, Ekonomiczne Problemy Usług nr 114, Szczecin.
- Nowicki M., 2014 (red.), Atrakcyjność inwestycyjna województw, IBNGR, Warszawa.
- Ofiarski Z., 2002, Subwencje i dotacje jednostek samorządu terytorialnego, Difin, Warszawa.
- Okólski M., 2005, Demografia. Podstawowe pojęcia, procesy i teorie w encyklopedycznym zarysie, Wydawnictwo Naukowe SCHOLAR, Warszawa.
- Ossowska L., Ziemińska A., 2010, Kondycja finansowa gmin wiejskich i miejsko-wiejskich województwa pomorskiego, Journal of Agribusiness and Rural Development 4(18).
- Ostrowska A., 2014, Dotacje celowe z budżetu państwa na zadania samorządu terytorialnego a konstytucyjna zasada adekwatności, Prawo budżetowe Państwa i Samorządu 2(2).
- Owsiak S., 1997, Finanse publiczne. Teoria i praktyka, PWN, Warszawa.
- Pawlik A., 2016, Przedsiębiorczość (red.), Wyd. UJK, Kielce.
- Pawlik A., Dziekański P., 2020, Atrakcyjność miast i gmin województwa świętokrzyskiego, Uniwersytet Jana Kochanowskiego, Kielce.
- Pawlik A., Dziekański P., 2020, Obraz społeczno-gospodarczy gmin województwa świętokrzyskiego, Uniwersytet Jana Kochanowskiego, Kielce.

- Pawlik A., Karpińska U., 2020, The Financial Situation as a Stimulant of the Competitive Position of Rural Communes in the Świętokrzyskie Voivodeship, *Baltic Journal of Economic Studies*, 5(5).
- Poniatowicz M., 2016, Stabilność finansowa jednostek samorządu terytorialnego w aspekcie nowej perspektywy finansowej Unii Europejskiej i zmian w systemie dochodów samorządowych, „*Ekonomiczne Problemy Usług*”, nr 125, DOI: 10.18276/epu.2016.125-01.
- Przygodzki Z., 2015, Kapitał terytorialny w zintegrowanym planowaniu rozwoju. Koncepcje współpracy, *Barometr Regionalny. Analizy i prognozy*, 4(42).
- Reindl T., Szot-Gabryś T., (red.), Uwarunkowania rozwoju przedsiębiorczości i innowacji, Wydawnictwo Wyższej Szkoły Umiejętności im. Stanisława Staszica w Kielcach, Kielce.
- Sobczyk A., 2010, Rozwój lokalny – wybrane problemy finansowania, [w:] *Zeszyty Naukowe SGGW, Ekonomika i Organizacja Gospodarki Żywnościowej* 81, Warszawa.
- Standar A., 2017, Ocena kondycji finansowej gmin oraz jej wybranych uwarunkowań na przykładzie województwa wielkopolskiego przy wykorzystaniu metody TOPSIS, *Więś i Rolnictwo*, 2 (175).
- Styś A. 1996,(red.), *Marketing usług*, Wyd. AE im. Oskara Langego we Wrocławiu, Wrocław.
- Surówka K., 2013, *Samodzielność finansowa samorządu terytorialnego w Polsce*, PWE, Warszawa.
- Surówka K., 2014, *Samorząd terytorialny w Polsce w dobie spowolnienia gospodarczego, Nierówności społeczne a wzrost gospodarczy*, nr 3.
- Swianiewicz P., Dziemianowicz W., 1999, *Atrakcyjność inwestycyjna miast 1998-1999*, IBn-GR, Warszawa.
- Szot-Gabryś T., 2008, Znaczenie przedsiębiorczości i innowacji dla rozwoju regionu, [w:] Pałaszewska- Reindl T. Szot-Gabryś T., (red.), *Uwarunkowania rozwoju przedsiębiorczości i innowacji*, Wydawnictwo Wyższej Szkoły Umiejętności im. Stanisława Staszica w Kielcach, Kielce.
- Szymła Z., 2000, *Determinanty rozwoju regionalnego*, Wrocław.
- Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 869).
- Ustawa o samorządzie powiatowym z dnia 5 czerwca 1998 r., Dz.U. 1998 nr 91 poz. 578 z późniejszymi zmianami, art. 2.
- Zawora J., 2008, *Samodzielność finansowa samorządu gminnego*, Wyd. Uniwersytetu Rzeszowskiego, Rzeszów.
- Zawora J., Zawora P., 2013, Deficyt i zadłużenie samorządów gminnych w świetle ograniczeń ustawowych, „*Przedsiębiorstwo i Region*”, nr 5.
- Zeliaś A., 1997, *Teoria prognozy*, PWE, Warszawa 1997.
- Zeliaś A., 2000, *Taksonomiczna analiza przestrzennego zróżnicowania poziomu życia w Polsce w ujęciu dynamicznym*, AE, Kraków.
- Zioło M., 2011, *Zewnętrzne, obce źródła finansowania wydatków inwestycyjnych gmin i determinanty ich doboru*, *Zeszyty Naukowe*, Kraków PTE, nr 10.
- Zioło M., 2016, *Specyfika funkcjonowania jednostek samorządu terytorialnego a popyt na usługi finansowe*, [w:] *Współpraca jednostek samorządu terytorialnego z instytucjami finansowymi: uwarunkowania – procesy – decyzje*, Filipiak B.Z., Zioło M. (red.), Difin, Warszawa.
- Cabaleiro-Casal R., Buch-Gómez E.J., Vaamonde Liste A., 2013, Developing a Method to Assessing the Municipal Financial Health, *American Review of Public Administration*, 43(6).
- Churski P., Borowczak P., Dolata A., Dominik M., Hauke J., Perdał J., Konecka-Szydłowska R.B., 2013, *Czynniki rozwoju obszarów wzrostu i obszarów stagnacji gospodarczej w Polsce*, Uniwersytet im. A. Mickiewicza,.
- Dennis L., 2004, *Determinants of Financial Condition: A Study of US Cities*. Orlando, FL: University of Central Florida.
- Douglas J.W., Gaddie R.K., 2002, State rainy day funds and fiscal crises: Rainy day funds and the 1990–1991 recession revisited, *Public Budgeting & Finance*, t. 22.
- Dziekański P., 2014, *Koncepcja wskaźnika syntetycznego do oceny sytuacji finansowej powiatów*, „*Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu. Research Papers of Wrocław University of Economics*”, nr 329.

- Dziekański P., 2018, Zróżnicowanie rozwoju powiatów Polski Wschodniej a problem samodzielności finansowej, *Nierówności Społeczne a Wzrost Gospodarczy*, nr 56 (4).
- Dziekański P., 2018, Ocena efektywności funkcjonowania gmin województwa świętokrzyskiego w świetle ekonomii instytucjonalnej (analiza wielowymiarowa), Uniwersytet Jana Kochanowskiego, Kielce.
- Dziemianowicz R.I., 2007, Podatki obciążające rolnictwo i ich wpływ na rozwój lokalny, *Roczniki Naukowe Stowarzyszenia Ekonomistów Rolnictwa i Agrobiznesu* 9, z. 2.
- Dziemianowicz R.I., 2008, System podatkowy jako instrument wspierający zrównoważony rozwój, *Prace Naukowe Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu* nr 1192.
- Godlewska-Majkowska H., 2008, Istota atrakcyjności inwestycyjnej regionów. W: H. Godlewska-Majkowska (red.), *Atrakcyjność inwestycyjna polskich regionów. W poszukiwaniu nowych miar*, Wyd. SGH, Warszawa.
- Godlewska-Majkowska, H., 2011. *Atrakcyjność inwestycyjna regionów Polski na tle Unii Europejskiej*. Wyd. SGH, Warszawa.
- Godlewska-Majkowska, H., 2012, *Metodyka parametryzacji atrakcyjności inwestycyjnej regionów*, Wyd. SGH, Warszawa.
- Glumińska-Pawlic J., 2008, Jakie są faktyczne ograniczenia samodzielności finansowej jst w zakresie kształtowania wydatków? W: C. Kosikowski, (red.), *Finanse samorządowe*, Wolters Kluwer Polska, Warszawa.
<https://sip.lex.pl/komentarze-i-publicacje/monografie/zrodla-finansowania-samorzadu-terytorialnego-369360104>
- Kalinowski T., 2005, *Atrakcyjność inwestycyjna województw i podregionów Polski*. W: T. Kalinowski (red.), *Atrakcyjność inwestycyjna województw i podregionów Polski*, IBnGR, Gdańsk.
- Kiniorska, I., 2014, Potencjał rozwojowy obszarów wiejskich woj. świętokrzyskiego a polityka spójności, w: W. Kamińska, K. Heffner (red.), *Polityka spójności a rozwój obszarów wiejskich. Stare problemy i nowe wyzwania*, PAN KPZK. t. CLVI, Warszawa.
- Klepacki B., Kusto B., 2009, *Ocena kondycji finansowej gmin województwa świętokrzyskiego*, ZN SGGW, *Ekonomika i Organizacja Gospodarki Żywnościowej*, nr 77, Warszawa.
- Konstytucja RP, Dz.U. 1997 nr 78 poz. 483.
- Korenik S., 2003, *Dysproporcje w rozwoju regionów Polski - wybrane aspekty*, Wyd. AE im. O. Langego we Wrocławiu, Wrocław.
- Kornberger-Sokołowska E., 2001, *Decentralizacja finansów publicznych a samodzielność finansowa jednostek samorządu terytorialnego*, LIBER, Warszawa.
- Kosek-Wojnar M., Surówka K., 2002, *Finanse samorządu terytorialnego*, AE Kraków.
- Kosek-Wojnar M., 2006, *Samodzielność jednostek samorządu terytorialnego w sferze wydatków*, *Zeszyty Naukowe Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Bochni*, nr 4.
- Mackiewicz M., Misiąg W., Tomalak M., 2003, *Samorządowa kasa, czyli na co idą pieniądze w gminach, powiatach i województwach*, Alinex Inżynieria Finansowa, Warszawa.
- Milczarek D., 2005, *Potencjał Unii Europejskiej w stosunkach międzynarodowych (część 1)*. *Studia Europejskie*, nr 1.
- Misiąg W., 2004, *Budżet gminy dla praktyków*, Wydawnictwo Samorządu Terytorialnego MUNICIPIUM SA, Warszawa.
- Miśkiewicz D., 2018, *Ekonomiczne determinanty atrakcyjności inwestycyjnej w tle ograniczeń budżetowych*, *Współczesne Problemy Ekonomiczne* nr 1 (16).
- Motek P., 2006, *Gospodarka finansowa samorządu terytorialnego w województwie wielkopolskim*, Bogucki Wyd. Naukowe, Poznań.
- Nasiłowski M., 2004, *System rynkowy. Podstawy mikro- i makroekonomii*, Wyd. Key Text, Warszawa.
- Nazarczuk M.I., 2001, *Potencjał rozwojowy a aktywność inwestycyjna województw i regionów Polski*, Wydawnictwo Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego, Olsztyn.
- Okólski M., 2005, *Demografia. Podstawowe pojęcia, procesy i teorie w encyklopedycznym zarysie*, Wydawnictwo Naukowe SCHOLAR, Warszawa.
- Parysek J., 1995, *Rola samorządu terytorialnego w rozwoju lokalnym*. W: J. Parysek (red.), *Rozwój lokalny. Zagospodarowanie przestrzenne i nisze atrakcyjności gospodarczej*, PAN, Warszawa.

- Perry J.L., Christensen R.K., (ed.), 2015, Handbook of Public Administration, Jossey-Bass, San Francisco.
- Pindyk E., 2014, Podatek od nieruchomości jako źródło dochodów a rozwój gminy, Prac Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, nr 346, Finanse publiczne.
- Poniatowicz M., 2014, Instrumenty nowoczesnego zarządzania finansami w kontekście efektywności, sprawności i skuteczności działania jednostek samorządu terytorialnego, Finanse Komunalne, nr 7-8.
- Poniatowicz M., 2015, Determinanty autonomii dochodowej samorządu terytorialnego w Polsce, Nauki o Finansach, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, nr 22(1), Wrocław;
- Poniatowicz M., R. Dziemianowicz R., 2016, Udziały samorządu terytorialnego w państwowych podatkach dochodowych w aspekcie postulatów teoretycznych federalizmu fiskalnego, Annales Universitatis Mariae Curie- Skłodowska, Lublin (Polonia Vol.L, 1 Sectio H, DOI:10.17951/h.2016.50.1.295
- Prus P., Dziekanski P., 2019, Spatial diversification of the level of development and the financial situation of rural communes in the Świętokrzyskie voivodship. Annals of the Polish Association of Agricultural and Agrobusiness Economists, 21(1).
- Przygodzka R., 2014, Źródła finansowania gmin wiejskich w Polsce, Stowarzyszenie Ekonomistów Rolnictwa i Agrobiznesu, Roczniki Naukowe, tom XVI, zeszyt 6.
- Radwan A., Paluch Ł., 2008, Studium nad przestrzennym zróżnicowaniem infrastruktury w ochronie i jakości środowiska naturalnego w dostosowaniu do wymogów Unii Europejskiej. [w:] M. Dudek (red.), Polityka unijnej integracji – wybrane elementy zewnętrzne i wewnętrzne, Zielona Góra.
- Rodríguez-Bolívar M.P., Navarro-Galera A., Alcaide-Muñoz L., López-Subirés M.D., 2016, Risk Factors and Drivers of Financial Sustainability in Local Government: An Empirical Study, Local Government Studies, vol. 42(1).
- Rosner A., 2012, Zmiany rozkładu przestrzennego zaludnienia obszarów wiejskich. Wiejskie obszary zmniejszające zaludnienie i koncentrujące ludność wiejską, IRWiR PAN, Warszawa.
- Ryńca R., 2009, Zrównoważona karta działania jako metoda pomiaru efektywności procesów i działań, Oficyna Wyd. Politechniki Wrocławskiej, Wrocław.
- Samuelson P., Nordhaus W., 2002, Ekonomia, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
- Sekuła A., 2007, Ewolucja instytucji samorządu terytorialnego w Polsce po roku 1989, [W:] K. Gomółka (red.), Samorząd terytorialny w krajach Unii Europejskiej, PWSZ, Elbląg.
- Standar A., 2017, Ocena kondycji finansowej gmin oraz jej wybranych uwarunkowań na przykładzie województwa wielkopolskiego przy wykorzystaniu metody TOPSIS Wieś i Rolnictwo 2 (175).
- Stanny M., Strzelczyk W., 2015, Zróżnicowanie przestrzenne sytuacji dochodowej gmin a rozwój społeczno-gospodarczy obszarów wiejskich w Polsce, Roczniki Naukowe Stowarzyszenia Ekonomistów Rolnictwa i Agrobiznesu, tom XVII, zeszyt 4.
- Stanny M., Strzelczyk W., 2018, Kondycja finansowa samorządów lokalnych a rozwój społeczno-gospodarczy obszarów wiejskich. Ujęcie przestrzenne, Wydawnictwo Naukowe SCHOLAR, Warszawa.
- Sobczyk A., 2009, Finansowanie rozwoju gminy z dochodów własnych ZN SGGW, Ekonomika i Organizacja Gospodarki Żywnościowej, nr 77, Warszawa
- Sobczyk A., 2010, Rozwój lokalny – wybrane problemy finansowania, ZN SGGW, Ekonomika i Organizacja Gospodarki Żywnościowej, 81, Warszawa.
- Stępień H., 2006, Finanse lokalne w warunkach decentralizacji finansów publicznych, Wyższa Szkoła Humanistyczno-Ekonomiczna, Włocławek.
- Surówka K., 2013, Samodzielność finansowa samorządu terytorialnego w Polsce, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne, Warszawa.
- Surówka K., 2014, Samorząd terytorialny w Polsce w dobie spowolnienia gospodarczego, Nierówności społeczne a wzrost gospodarczy, nr 37.
- Swianiewicz P., Dziemianowicz W., 1999, Atrakcyjność inwestycyjna miast 1998-1999, IBn-GR, Warszawa.
- Swianiewicz P., 2004, Finanse lokalne – teoria i praktyka, Municipium Warszawa.

Travers T., 2012, Local government's role in promoting economic growth: removing unnecessary barriers to success. Local Government Association, London, UK.

Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, Dz.U. 1990 nr 16 poz. 95 z późn. zm.

Ustawa z dnia 13 listopada 2004 roku o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, art. 4 (Dz.U. Nr 203. poz. 1966).

Wang X., Dennis L., Sen Y., 2007, Measuring Financial Condition: A Study of U.S. States, Public Budgeting & Finance.

Wojciechowski E., 2012, Zarządzanie w samorządzie terytorialnym, Warszawa.

Zawora J., Zawora P., 2014, Stan finansów samorządowych u progu nowej perspektywy finansowej Unii Europejskiej na lata 2014–2020, Przedsiębiorstwo i Region, nr 6.

Zeliaś A., 1997, Teoria prognozy, PWE, Warszawa .

Zeliaś A., 2000, Taksonomiczna analiza przestrzennego zróżnicowania poziomu życia w Polsce w ujęciu dynamicznym, AE, Kraków.

Spis rysunków

Rysunek 1. Funkcje przedsiębiorczości.....	5
Rysunek 2. Uwarunkowania zewnętrzne i wewnętrzne przedsiębiorczości	5
Rysunek 3. Zróżnicowanie przestrzenne ludności na 1km ² gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	8
Rysunek 4. Zróżnicowanie przestrzenne Ludności na 1km ² w gminach województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020 (wsp. koncentracji)	10
Rysunek 5. Ludności na 1km ² w gminach województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020	10
Rysunek 6. Rozproszenie zmiennej ludności na 1km ² gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020	11
Rysunek 7. Wykres rozrzutu z linią dopasowania zmiennej ludności na 1km ² gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	12
Rysunek 8. Zmiana ludności wg grup wiekowych województwa świętokrzyskiego	13
Rysunek 9. Zróżnicowanie przestrzenne salda migracji ogółem na 1000 ludności gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	14
Rysunek 10. Saldo migracji ogółem na 1000 ludności gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020	16
Rysunek 11. Rozproszenie salda migracji ogółem na 1000 ludności gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	17
Rysunek 12. Wykres rozrzutu z linią dopasowania salda migracji ogółem na 1000 ludności gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	18
Rysunek 13. Zróżnicowanie przestrzenne ludności wg grup ekonomicznych w wieku poprodukcyjnym gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	19
Rysunek 14. Zróżnicowanie przestrzenne ludności wg grup ekonomicznych w wieku poprodukcyjnym gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020 (wsp koncentracji).....	20
Rysunek 15. Ludność wg grup ekonomicznych w wieku poprodukcyjnym gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020	21
Rysunek 16. Rozproszenie ludności wg grup ekonomicznych w wieku poprodukcyjnym gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	22
Rysunek 17. Wykres rozrzutu z linią dopasowania ludności wg grup ekonomicznych w wieku poprodukcyjnym gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020	23
Rysunek 18. Zróżnicowanie ludności wg grup ekonomicznych w wieku produkcyjnym gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	24
Rysunek 19. Zróżnicowanie przestrzenne ludności wg grup ekonomicznych w wieku produkcyjnym gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020 (wsp koncentracji).....	24
Rysunek 20. Ludność wg grup ekonomicznych w wieku produkcyjnym gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	25
Rysunek 21. Rozproszenie ludności wg grup ekonomicznych w wieku produkcyjnym gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	26
Rysunek 22. Wykres rozrzutu z linią dopasowania ludności wg grup ekonomicznych w wieku produkcyjnym gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020	27
Rysunek 23. Zróżnicowanie przestrzenne ludności wg grup ekonomicznych w wieku przedprodukcyjnym gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	28
Rysunek 24. Zróżnicowanie przestrzenne ludności wg grup ekonomicznych w wieku przedprodukcyjnym gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020 (wsp koncentracji)	29

Rysunek 25. Ludność wg grup ekonomicznych w wieku przedprodukcyjnym gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	30
Rysunek 26. Rozproszenie zmiennej ludności wg grup ekonomicznych w wieku przedprodukcyjnym gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	31
Rysunek 27. Wykres rozrzutu z linią dopasowania ludności wg grup ekonomicznych w wieku przedprodukcyjnym gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	32
Rysunek 28. Zróżnicowanie przestrzenne współczynnika obciążenia demograficznego osobami starszymi gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	33
Rysunek 29. Zróżnicowanie przestrzenne współczynnika obciążenia demograficznego osobami starszymi gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020 (wsp koncentracji)	34
Rysunek 30. Współczynnik obciążenia demograficznego osobami starszymi gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	35
Rysunek 31. Rozproszenie współczynnika obciążenia demograficznego osobami starszymi gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	36
Rysunek 32. Wykres rozrzutu z linią dopasowania współczynnika obciążenia demograficznego osobami starszymi gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020	37
Rysunek 33. Zróżnicowanie przestrzenne pracujących na 1000 ludności ogółem gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	38
Rysunek 34. Zróżnicowanie przestrzenne pracujących na 1000 ludności ogółem gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020 (wsp koncentracji).....	39
Rysunek 35. Pracujący na 1000 ludności ogółem gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020... ..	40
Rysunek 36. Rozproszenie pracujących na 1000 ludności ogółem gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020	41
Rysunek 37. Wykres rozrzutu z linią dopasowania pracujących na 1000 ludności ogółem gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	42
Rysunek 38. Zróżnicowanie przestrzenne bezrobotnych zarejestrowani wg płci w gminach ogółem na 1000 mieszkańców gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020	43
Rysunek 39. Zróżnicowanie przestrzenne bezrobotnych zarejestrowani wg płci w gminach ogółem na 1000 mieszkańców gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020 (wsp koncentracji).....	45
Rysunek 40. Bezrobotni zarejestrowani wg płci w gminach ogółem na 1000 mieszkańców gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	46
Rysunek 41. Rozproszenie bezrobotnych zarejestrowani wg płci w gminach ogółem na 1000 mieszkańców gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	47
Rysunek 42. Wykres rozrzutu z linią dopasowania bezrobotnych zarejestrowani wg płci w gminach ogółem na 1000 mieszkańców gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020	48
Rysunek 43. Zróżnicowanie przestrzenne podmiotów wpisane do rejestru na 1000 ludności gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	49
Rysunek 44. Zróżnicowanie przestrzenne podmiotów wpisane do rejestru na 1000 ludności gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020 (wsp koncentracji).....	50
Rysunek 45. Podmioty wpisane do rejestru na 1000 ludności gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020	51
Rysunek 46. Rozproszenie podmiotów gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020	52
Rysunek 47. Wykres rozrzutu z linią dopasowania podmiotów gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020	53
Rysunek 48. Zróżnicowanie jednostek nowo zarejestrowanych w rejestrze REGON na 1000 ludności gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	54
Rysunek 49. Zróżnicowanie przestrzenne jednostek nowo zarejestrowanych w rejestrze REGON na 1000 ludności gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020 (wsp koncentracji).....	55

Rysunek 50. Jednostki nowo zarejestrowanych w rejestrze REGON na 1000 ludności gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	56
Rysunek 51. Rozproszenie jednostek nowo zarejestrowanych w rejestrze REGON na 1000 ludności gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	57
Rysunek 52. Wykres rozrzutu z linią dopasowania jednostek nowo zarejestrowanych w rejestrze REGON na 1000 ludności gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	58
Rysunek 53. Zróżnicowanie przestrzenne jednostek wykreślonych z rejestru REGON na 1000 mieszkańców gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	59
Rysunek 54. Zróżnicowanie przestrzenne jednostek wykreślonych z rejestru REGON na 1000 mieszkańców gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020 (wsp koncentracji).....	60
Rysunek 55. Jednostki wykreślone z rejestru REGON na 1000 mieszkańców gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020	61
Rysunek 56. Rozproszenie jednostek wykreślonych z rejestru REGON na 1000 mieszkańców gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	62
Rysunek 57. Wykres rozrzutu z linią dopasowania jednostek wykreślonych z rejestru REGON na 1000 mieszkańców gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020	63
Rysunek 58. Zróżnicowanie zmiennej osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 1000 ludności gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020	64
Rysunek 59. Zróżnicowanie przestrzenne zmiennej osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 1000 ludności gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020 (wsp koncentracji).....	65
Rysunek 60. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 1000 ludności gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	66
Rysunek 61. Rozproszenie zmiennej osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 1000 ludności gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	67
Rysunek 62. Wykres rozrzutu z linią dopasowania zmiennej osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 1000 ludności gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020	68
Rysunek 63. Zróżnicowanie przestrzenne zmiennej podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem 0-9 gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	69
Rysunek 64. Zróżnicowanie przestrzenne zmiennej podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem 0-9 gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020 (wsp koncentracji).....	70
Rysunek 65. Podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem 0-9 gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020	71
Rysunek 66. Rozproszenie zmiennej podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem 0-9 gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	72
Rysunek 67. Wykres rozrzutu z linią dopasowania zmiennej podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem 0-9 gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020	73
Rysunek 68. Zróżnicowanie przestrzenne zmiennej podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem 10-49 gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020	74
Rysunek 69. Zróżnicowanie przestrzenne zmiennej podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem 10-49 gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020 (wsp koncentracji)	75
Rysunek 70. Podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem 10-49 gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	76
Rysunek 71. Rozproszenie zmiennej podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem 10-49 gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	77
Rysunek 72. Wykres rozrzutu z linią dopasowania zmiennej podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem 10-49 gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020	78
Rysunek 73. Zróżnicowanie przestrzenne zmiennej podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem 50-249 ogółem gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	79

Rysunek 74. Podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem 50-249 gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	81
Rysunek 75. Rozproszenie zmiennej podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem 50-249 gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	82
Rysunek 76. Wykres rozrzutu z linią dopasowania zmiennej Podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem 50-249 gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	83
Rysunek 77. Zróżnicowanie przestrzenne zmiennej podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem 250-999 gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	84
Rysunek 78. Relacja zmiennej podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem 250-999 gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	86
Rysunek 79. Rozproszenie zmiennej podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem 250-999 gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	87
Rysunek 80. Wykres rozrzutu z linią dopasowania zmiennej Podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem 250-999 gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	88
Rysunek 81. Poziom wynagrodzeń w województwie świętokrzyskim w latach 2017-2020.....	90
Rysunek 82. Poziom wynagrodzeń w powiatach województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	91
Rysunek 83. Miara syntetyczna przedsiębiorczości gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	93
Rysunek 84. Miara syntetyczna przedsiębiorczości gmin województwa świętokrzyskiego.....	94
Rysunek 85. Rozproszenie miary syntetycznej przedsiębiorczości gmin województwa świętokrzyskiego.....	95
Rysunek 86. Wykres rozrzutu z linią dopasowania miary syntetycznej przedsiębiorczości gmin województwa świętokrzyskiego.....	96
Rysunek 87. Zróżnicowanie przestrzenne relacji przedsiębiorczości a rozwój, infrastruktura, sytuacja finansowa gmin województwa świętokrzyskiego.....	99
Rysunek 88. Miara syntetyczna rozwoju gmin województwa świętokrzyskiego.....	100
Rysunek 89. Zróżnicowanie przestrzenne miary syntetycznej rozwoju gmin województwa świętokrzyskiego.....	101
Rysunek 90. Rozproszenie miary syntetycznej rozwoju gmin województwa świętokrzyskiego.....	102
Rysunek 91. Wykres rozrzutu z linią dopasowania miary syntetycznej rozwoju gmin województwa świętokrzyskiego.....	103

Spis tabel

Tabela 1. Ludności na 1km ² w gminach województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020	9
Tabela 2. Zmiana liczby ludności na 1000 mieszkańców (osoba) w gminach województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020	9
Tabela 3. Miary zróżnicowania ludności na 1km ² gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	11
Tabela 4. Gminy województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020 wg salda migracji ogółem na 1000 ludności	15
Tabela 5. Gminy województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020 wg salda migracji zagranicznych na 1000 osób	15
Tabela 6. Gminy województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020 wg salda migracji wewnętrznych na 1000 ludności	15
Tabela 7. Miary zróżnicowania salda migracji ogółem na 1000 ludności gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	17
Tabela 8. Ludność wg grup ekonomicznych w wieku poprodukcyjnym gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	20
Tabela 9. Miary zróżnicowania ludności wg grup ekonomicznych w wieku poprodukcyjnym gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	21
Tabela 10. Ludność wg grup ekonomicznych w wieku produkcyjnym gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	25
Tabela 11. Miary zróżnicowania ludności wg grup ekonomicznych w wieku produkcyjnym gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	26
Tabela 12. Ludność wg grup ekonomicznych w wieku przedprodukcyjnym gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020	29
Tabela 13. Miary zróżnicowania ludności wg grup ekonomicznych w wieku przedprodukcyjnym gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	30
Tabela 14. Współczynnik obciążenia demograficznego osobami starszymi gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	34
Tabela 15. Miary zróżnicowania współczynnika obciążenia demograficznego osobami starszymi gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	35
Tabela 16. Pracujący na 1000 ludności ogółem gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020	39
Tabela 17. Miary zróżnicowania pracujących na 1000 ludności ogółem gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	40
Tabela 18. Bezrobotni zarejestrowani wg płci w gminach ogółem na 1000 mieszkańców gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	44
Tabela 19. Bezrobotni zarejestrowani wg płci w gminach ogółem na 1000 mieszkańców wg mężczyzn w gminach województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	44
Tabela 20. Bezrobotnych zarejestrowani wg płci w gminach ogółem na 1000 mieszkańców wg kobiet w gminach województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	45
Tabela 21. Miary zróżnicowania bezrobotnych zarejestrowani wg płci w gminach ogółem na 1000 mieszkańców gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020	46
Tabela 22. Podmioty wpisane do rejestru na 1000 ludności gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	50
Tabela 23. Miary zróżnicowania podmiotów wpisane do rejestru na 1000 ludności gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	51
Tabela 24. Jednostki nowo zarejestrowane w rejestrze REGON na 1000 ludności gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	55

Tabela 25. Miary zróżnicowania jednostek nowo zarejestrowanych w rejestrze REGON na 1000 ludności gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	56
Tabela 26. Jednostki wykreślone z rejestru REGON na 1000 mieszkańców gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	60
Tabela 27. Miary zróżnicowania jednostek wykreślonych z rejestru REGON na 1000 mieszkańców gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	62
Tabela 28. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 1000 ludności gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	65
Tabela 29. Miary zróżnicowania zmiennej osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 1000 ludności gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020	66
Tabela 30. Podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem 0-9 gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	70
Tabela 31. Miary zróżnicowania zmiennej podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem 0-9 gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	71
Tabela 32. Podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem 10-49 gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020	75
Tabela 33. Miary zróżnicowania zmiennej podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem 10-49 gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	76
Tabela 34. Podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem 50-249 gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	80
Tabela 35. Miary zróżnicowania zmiennej podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem 50-249 gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	82
Tabela 36. Podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem 250-999 gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	85
Tabela 37. Miary zróżnicowania zmiennej podmioty wg klas wielkości na 1000 mieszkańców ogółem 250-999 gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020	87
Tabela 38. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto ogółem gmin województwa świętokrzyskiego w latach 2017-2020.....	92
Tabela 39. Miary zróżnicowania miary syntetycznej przedsiębiorczości gmin województwa świętokrzyskiego w 95	
Tabela 40. Korelacja miar syntetycznych społeczno-gospodarczych gmin województwa świętokrzyskiego w 2019	97
Tabela 41. Korelacja miar syntetycznych społeczno-gospodarczych gmin województwa świętokrzyskiego w 2018	97
Tabela 42. Korelacja miar syntetycznych społeczno-gospodarczych gmin województwa świętokrzyskiego w 2017	98
Tabela 43. Miary zróżnicowania miary syntetycznej rozwoju gmin województwa świętokrzyskiego	102